

大的惡名。我們不禁要問：香港能，為何台灣不能？尤其年輕人為了房事問題不敢結婚或結了婚不敢生小孩，這些社會問題，都環環相扣，政府能再漠視？

(五十五) 本院黃委員昭順，針對近來因兩岸服貿協議爭議，所引發對我國參加區域經濟整合談判可能影響，籲請政府宜未雨綢繆，儘早妥擬因應對策。任何談判都是個取捨 (GIVES & TAKES) 的過程，而談判的結果更是一個取捨的交換 (TRADE-OFF)，換句話說；談判一定是各取所需的互補，其結果當然就難免會有利弊之別；而在這方面，日本的處理模式或許應是個可以師法的對象。從美國對 TPP 的態度由冷轉熱，可以看出美國對 TPP 有其戰略規劃，及需要日本的助力。但美國同時亦表達 TPP 並非資本主義國家用來對抗社會主義國家的區域經濟合作組織，更無意與大陸所主導的 RCEP 抗衡。日本既然洞察美國的用意，也就兩面討好，一方面繼續參加「東協加六」的 RCEP，另一方面在 TPP 談判中也善用其影響力。換言之，日本不但在兩大區域經濟整合組織中取得平衡，更利用美國在 TPP 仰賴其合作，得到其國內與國外的平衡。台灣國際環境的維艱是不爭的事實，政府一直強調兩岸服貿協議受阻，將影響參加 RCEP 及 TPP 目標的實現。然 RCEP 既由大陸主導，TPP 又得看美國臉色，美國「重返亞太」，有其特定目的，在美國企圖圍堵大陸的情況下，台灣不但無法「左右逢源」，反倒「兩大之間難為小」，如何學習日本在兩強之間取得平衡？政府需要更多的智慧，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、由華府主導的 TPP 和由北京主導的區域全面經濟夥伴協定 (RCEP)，都在建構亞太和東亞的區域貿易新秩序，上述兩者獨缺台灣，一個區域經貿孤兒代號 TPP+RCEP=EBT (EVERYONE BUT TAIWAN) 逐漸浮現。尤其日本去年已加入 TPP 談判，韓國表示跟進，台灣不急起直追，一旦 TPP 談判在今年內完成，將對台灣出口市場帶來嚴重衝擊。另 RCEP 預定 2015 年前完成談判，因大陸因素具主導作用，台灣能否如願加入談判，不無疑問？
- 二、台灣刻意避開大陸因素，甚至擔心會加速被吸入大陸經濟圈，轉而積極爭取加入 TPP 談判，此一戰略思維其實是值得商榷。就國際現實來看，過去台灣加入亞太經合會 (APEC)、

世貿組織（WTO），大陸因素就一直存在，TPP 或 RCEP 等大型區域經濟整合，不可能沒有大陸因素。更何況 TPP 被視為美國經濟重返亞洲的戰略布局，甚至有「包圍中國」之政治企圖，而今台灣突然堅定擁抱 TPP，將來若真的加入，在 TPP 內部貿易創造和轉移效應下，台灣與 TPP 成員國的進出口貿易和雙向投資都將擴大，是否會因而導致兩岸經貿投資關係弱化，及進而影響未來兩岸關係良性發展，殊值政府正視。

- 三、區域性經濟合作已是全球發展的趨勢，台灣是海島型經濟，端賴對外貿易，倘出口不振，經濟成長立即受到壓抑。因此，參與區域經濟合作允有絕對必要。但由於兩岸關係特殊，台灣爭取加入 TPP 談判，若只是因應來自美國壓力，則大陸因素未來就可能會發酵。鑑此；台灣若能像日本一樣對美國和大陸採取戰略平衡，在爭取加入 TPP 談判時，也強調深化兩岸經濟合作協議是台灣對外推動經濟合作協議最優先談判對象，相信可適時化解大陸的疑慮。
- 四、就貿易重要性來說，TPP 及 RCEP 的成員國，都是台灣主要出口市場及投資地區，其中與 TPP12 個成員經貿往來占台灣貿易額 35%、與 RCEP16 個成員更高達 57%。所以，台灣加入 TPP 及 RCEP 等組織，透過關稅減讓所創造的出口效果將非常可觀，並可藉此拉長經貿廣度縱深，添加經濟新動能，爰此；加入 TPP 及 RCEP 是否成為必要的選項，答案應是不言而喻。
- 五、政府一直強調兩岸服貿協議受阻，勢將影響未來參加 RCEP 及 TPP 目標的實現。實際上，RCEP 既由大陸主導，勢必因主權問題，不讓台灣可與各國政府平起平坐，最快要等 RCEP 完成後，再以特殊安排讓台灣不被邊緣化；若能如此，已是大陸的最大善意了。至於 TPP，則要看台灣加入對美國的「貢獻度」有多大，畢竟美國「重返亞太」，有其特定目的，在美國企圖圍堵中共的情況下，台灣不但無法「左右逢源」，反倒「兩大之間難為小」，要學日本在兩強之間取得平衡，需要更多的智慧。

（五十六）本院黃委員昭順，針對太陽花學運及大腸花運動所顯現的社會問題，以及與學生教育相關的一些現象，特表芻議。現今充斥在教育體系的概念，是教育的鬆綁，也就是不要給學生太多學習負擔或強加觀念，一切以鼓舞學生自由思考為前提。日前發生的學運，正是近年主流教育思維所帶來影響的結果。尤其因經濟不景氣造成的年輕人失業苦悶，更給這種運動加柴添火，許多運動也都冠著一種花的名稱，反映出運動內裏的年輕浪漫情緒。青年的對現狀不滿，是人類歷史上的一個長久現象，這回運動中揭櫫的許多時髦政治社會學名詞，本來是近代西方社會發展的產物，這些概念就是在西方社會，也會有因時因地的差異論述體現，甚至受到批判，尤有