

學不再是機會的問題而是選擇的問題。政府要如何防止過去的升學主義復燃，讓孩子多元發展、快樂學習，讓孩童的書包減重，壓力紓解，不該只是口號而已，要拿出實際的作為，才是兒童之福。

(五十) 本院黃委員昭順，針對勞動部提出「基本工資分區」議題，恐造成台灣工資「一國多制」、「同工不同酬」，中南部及離島勞工淪為次等國民，肇生社會問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、勞動部長潘世偉 5 月 7 日表示，近期將邀集各界學者專家討論「區域性基本工資」制定的可能性，並根據大家討論的共識，來作為未來基本工資調整的參考依據。也就是說，未來可能依據各區域生活物價水準的差異化，來決定各區域的基本工資。
- 二、所謂「基本工資」指的就是能夠讓勞工負擔基本生活所需，台灣雖存在區域物價的差異性，不過因為交通便捷的關係，跨區工作的情形相當普遍，如果按照勞動部的規劃，光是大高屏地區就會存在著不同級數的基本工資，可以想見最後偏鄉地區卻是無人願意前往工作，除造成當地被視為二級城市、三級城市外，這些地區將永無發展機會，城鄉差距將更形嚴重。
- 三、台灣地方太小，人口流動快而易，如果分區訂定，則基本工資較低地區的勞工勢必紛紛流向基本工資較高之地區。如此，將使基本工資較低地區（通常均為經濟發展較落後縣分），陷於勞力不足而難於引進產業之困境，以致使其很難趕上較發達地區之發展。這將使台灣各地均衡發展之目標更難於實現。再者，台灣各地間工資之差異並不很大，分區訂定基本工資，實質意義也不大。
- 四、政府應該考量台灣以分業訂定基本工資。不同行業間之薪資水準存有不小之差異。如果，能將缺工較嚴重之三 K 行業（即辛苦、危險、骯髒性之行業），以及高附加價值之行業之基本工資訂得較高，相信將有助於吸引較多勞工投入此等行業，而紓解其缺工問題。如此將不會發生「基本工資分區」造成薪資較低之行業之受雇員工，陷於長期難於提升其薪資水準之困境的疑慮。
- 五、「同工同酬」、「僱用與職場中，不得有任何歧視」、「受僱工作者人人應享有最基本的勞工權利保障」，以及「受僱者受法律保護一律平等」，長久以來，已成為國際上有關勞資關係和勞工權益的普世價值和根本原則。馬英九總統所引以自豪的推動實施的「公民與政治權利國際公約」和「經濟、社會和文化權利國際公約」兩公約，其中也規定或強調了「反歧視」、「法律平等保護權」以及包括「同工同酬」在內的勞工基本權益。我們任何勞工政策的制定與調整，都不應違背上述的普世價值。在此國家經濟不振之時，勞動部應以國家整體發展為念，創造勞工及業主雙贏之契機，畢竟基本工資已成為保護勞工基本權益的象徵，亦已構成舉世公認的最根本的勞動人權的重要部分。另勞工政策固然應該是經

濟發展的助力而非阻力，但經濟發展也應顧到最起碼的公平正義。這樣才能做到馬英九總統所宣示的「在勞工權益與促進投資中取得適當平衡」。

(五十一) 本院黃委員昭順，針對活化國土—推升經濟動能之重要政策，選定舊空總、華光社區及台北學苑為三大重點開發指標性案件，但一昧的朝模仿「東京六本木」方向規劃，勢必發生重複、濫建、賤價租售等亂象，成為台灣後代子孫的災難，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院於 103 年則通過「活化資產永續財政方案行動計畫」，以利用活化國土為推升經濟動能之重要政策，該計畫提出四大具體措施包括「閒置公用土地移交接管」，「公用土地提升運用效能」，「運用地方特色，提供國有土地，協助地方產業發展」，「利用國有土地，引進民間資金，參與公共建設」。目前三大指標案件，每個開發案都模仿均模仿「東京六本木」模式，進行開發規劃，東京六本木的開發是讓原來破舊的地方脫胎換骨。台北市的三大指標案件，均位於精華區，開發區附近已不乏觀光飯店及購物商場。如一昧的朝模仿「東京六本木」方向規劃，勢必發生重複、濫建、賤價租售等亂象，成為台灣後代子孫的災難。
- 二、政府擁有的市中心土地使用，不能只是財務考量，應朝永續發展之總體社根據，讓社會總體的利益增加。也就是說三大指標案件的規劃要從台北市發展的角度去宏觀思考，究竟台北市都市發展的問題是什麼，三大指標案是什麼問題，指標案與周邊區域要形成什麼關係。就算要藉大型開發案來，也可以有較前瞻的想法，經濟的活絡不是只有來自於商辦大樓與購物中紀念堂及故宮博物館不都是吸引國外觀光客的地標嗎？美麗與文化涵養也潤的，再加進台北市的人文和友善特色，更可形塑出特有的美學、品味和的氣質。
- 三、思考活化都市國土的規劃，必須先思考都市未來長年的發展願景是什麼？如何提高城市的國際競爭力，應從財務、社會、經濟、環境永續等多重面向進行審慎評估規劃。希望透過謹慎規劃，在環境保育與經濟開發兼顧的前提下，讓這塊土地有更好的發展，同時創造地方及國家的整體經濟發展與繁榮。

(五十二) 本院黃委員昭順，針對報載國防部規劃「勇固案」，提出陸戰隊指揮部裁撤，將部分兵力納入陸軍的構想，將對國軍快反兵力戰力造成嚴重影響，特向行政院提出質詢。

說明：