

(三十一) 本院邱委員志偉，鑒於民國 103 年 8 月即將施行的十二年國民基本教育，目前規劃是 75% 的學生可透過免試升學進入高中、職及五專，另外有 25% 名額保留特色招生考試。可是據家長及學生普遍的想法大概選擇方式：1. 直接選讀私立高中、2. 拚 25% 的明星高中名額、3. 不得已才選擇就近入學。從以上的數據，可以得到結論：大家還是不放心社區高中的升學競爭力、以及私立學校的學費補助政策（不排富）將增加私校的競爭力，無形中讓私校經營更有優勢！則不僅無法降低學生考試升學的壓力，更可能讓私校學生菁英化，而經濟弱勢家庭的學生更難進入排名領先的大專院校。「免學費政策」預估將讓公立學校的學生可省 1 萬多元/年，也讓私立學校的學生省下 4.5 萬元/年，因為社區高中的升大學不確定性表現，將會有部分家長會考慮讓學生進入私立高中，無形中增加私校的入學競爭優勢，據了解目前有許多私中已經另外要舉行入學測驗，會不會有可能「私校爆滿、公立高中反而招不到學生呢？」於此國家百年大計教育政策施行前，主管機關應正視此社會現象，修正對策，特向行政院提出質詢。

說明：如案由。

(三十二) 本院邱委員志偉，鑒於旅美核電權威陳謨星 3 月在臉書發表文章，痛批台電灌輸民眾以為「核電最便宜」是錯誤的假象，而台電公司竟然花了 110 萬元買 2 家報紙的廣告予以反駁。若台電要花費金額刊登支持核四的廣告，也應該花同樣的金額在同樣的版面，提供給反核人士，才能讓兩派說法平衡，爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、旅美核電權威陳謨星 3 月在臉書發表文章指出，台電是刻意把成本轉嫁到其他部門，像美國火力發電 1 千度是 30 美元，核電至少要 50 美元，如果加上核廢料更超過 60 美元以上，如果把台灣所有核電廠都停掉的話，電費其實可能「降價 30%」，他並表示，台灣對於發生的核電事故大多不了解原因，也沒有修復能力，根本無法確保核能安全。隔日台電在《聯合報》、《中國時報》兩報 A3 版刊登半版廣告，公開澄清，共花費 110 萬元。