

水，都僅是治標不治本，政府最重要的是做好治山防洪工作，取締濫墾濫伐防止山林崩塌，加強河川疏濬與區域排水治理，定時進行都市下水道清淤，才能經得起汛期水患的考驗，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、每年汛期來臨不少低窪地區常會淹水，地方政府為避免民眾財產損失，都會提供防災沙包，但其實防範水患最有效的方式；應加強整體治水措施，從根本解決水患，在救急及純防範的角度言，則應由建築物硬體改善做起，例如改善排水或裝設防水閘門等，防汛沙包只是一種輔助的方式。
- 二、近年來氣候異常、水患頻傳，民眾可能被淹怕了，每當颱風、豪雨氣象預報發布，到處都會掀起「索取沙包潮」，有些人不管是否用得著，先領了再說，真正需要沙包擋水的人反而領不到。此外；沙包不用以後，依照規定應該送回發放地點，等待下回重複使用，但物歸原地的民眾並不多。很多沙包在風雨過後被任意棄置，沙土流入溝渠造成堵塞，成為「堵水」而肇致另類公害。民眾將沙包「用過即丟」，雖可依違反《廢棄物清理法》處罰 1,200 元至 6,000 元，但政府機關對於嚴格執法，往往投鼠忌器而鮮少主動取締，再說被丟棄的沙包也沒有登記，根本無從查起。
- 三、對低窪地區的低樓層民眾來說，淹水是揮之不去的惡夢，但除了堆沙包以外，應該有更好的防水策略。當颱風豪雨侵襲時，會造成建築物淹水的路徑，包括大門、車道、排水溝及各種管道，如能在以上地點預設可迅速拆裝的防水閘門，大部分淹水情況應該都能有效避免。部分高樓或集合住宅，常因淹水而使地下室車輛滅頂、機電設施泡湯而停電，更有加裝防水閘門的必要。
- 四、內政部營建署為防制水患，保障民眾居家生命與財產安全，曾鼓勵易積水地區民眾安裝防水閘門並予補助，結果卻補助浮濫，對象擴及一般公私銀行、大飯店、工廠、賣場、倉庫、寺廟、閒置空屋及違章建築等，偏離「供人居住合法建物」原則。部分全額補助地區，則出現廠商不論民眾是否有需求，皆積極遊說申裝，造成材質、品質及價格不一等混亂狀況百出，以及廠商浮報、經費核銷爭議等情形，整體預算執行率僅 25.78%，還因此遭監察院糾正。
- 五、從大禹治水起，就知道疏洪才是唯一解決問題的正途，無論堆疊沙包或裝防水閘門擋水，其實都只能治標不能治本，災後淹水救助也對治水無濟於事，最重要的是做好治山防洪工作，取締濫墾濫伐防止山林崩塌，加強疏濬與區域排水治理，定時進行都市下水道清淤，才能經得起汛期水患的考驗。

(三十三) 本院黃委員昭順，針對每逢清明節，各地湧現掃墓人潮，足

證我傳統的慎終追遠習俗，仍深受重視。政府近年來宣導各種環保自然葬法，雖已漸為民眾接受，但成效仍屬有限。內政部為勸導民眾改善殯葬行為，近年來積極提倡火葬，遺體火化率由民國 82 年的 45.87%，到去（102）年底已增加為 92.47%，顯示火化進塔已成喪葬主流。然而；公立納骨塔位單價不低，私立納骨塔位更由數萬到上百萬元不等，對民眾是不小的負擔，且納骨塔仍會占用土地資源，對附近民眾來說也屬「嫌惡設施」。環顧世界各先進國家，均紛紛鼓勵採取環保自然葬來節省土地資源，直來我國也積極提倡「節葬」、「潔葬」的新時代殯葬文化，期改革喪葬禮儀繁文縟節、迷信糜費，保存懷念先人精神。爰此；本席以為台灣地小人稠，喪葬應朝更環保、更自然方式改進，為了移風易俗適應時代，政府應更要設法多成立環保多元葬專區，加強宣導並提供獎勵措施，讓喪葬禮俗更莊嚴、更優質化，藉由觀念轉化賡續推動喪葬禮俗革新，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣每年有 15 萬餘人往生，過去習俗以土葬為主，造成鄉下村庄出入口意象，就是葬得大小不一、方位各有不同的墳場。在地窄人稠的台灣，死人還跟活人爭土地實在有點說不過去，時下海葬、樹葬等環保自然葬法已漸成新世代「送行」做法。這種回歸自然殯葬方式，是徹底解決土葬占地方法，其實也是節約殯葬支出作法，至少不用買墳地、納骨塔位，先省個二、三十萬元，如果再環保一點，連燒紙錢、紙房子等儀式也省略，新思維「送行」方式，雖可能會讓傳統殯葬業者之經營遭受影響，但就台灣地小人稠的事實，卻是終就必行之途，政府如何循序漸進的改變民眾觀念，應早有具體有校政策和作為。
- 二、為解決殯葬所帶來諸多問題，自 70 年代開始，政府大力推廣火化入塔，直至 90 年代火化觀念已普遍為國人所接受，不過這種火化入塔的殯葬方式終究是治標而不治本，因靈骨塔一般「只進不出」，讓空間無法有效運用，形成許多「死塔」。同時也造成不肖商人炒作塔位的社會問題。
- 三、隨著台灣高齡人口呈現逐漸上升趨勢，死亡人數每年約成長 1.68%，估計 2020 年死亡人數將從現在的 15 萬增加到 20 萬人左右。因此當前火化後入塔的葬法政策，實有迫害必要改為「環保自然葬」，以處理日益增加的遺體。所謂「環保自然葬法」，一般是將往生者的骨灰經過特殊處理後，放置在可分解的容器中埋在樹木的根部。另外在園內還有專供灑葬的花園，骨灰只要經過特殊處理，可以灑在花叢中自然分解，不會造成任何汙染問題。其

他還包括：樹葬、灑葬及海葬等，因為很自然又環保，所以又稱「環保自然葬」，其實；這種新式葬法在外國已施行多年。

四、「環保自然葬」講求溫馨，力求藝術氣息，完全不同於國內墓園的荒涼蕭瑟景象。一般建設成美麗幽靜的景觀花園，園內廣植花草綠化，使阡陌相接，井然有序，讓人們有明亮舒爽之感。園中並設計有休閒步道，兩旁則栽植較高齡的樹種，使人漫步其間，有離塵脫俗之感。更重要的是，園區朝向永續經營發展，使其成為適合民眾生態旅遊與休閒遊憩的公園，如此不僅讓國內墓園精緻化，而且也發揚慎終追遠的優良傳統。

五、隨著高齡化社會到來，世界先進國家均鼓勵以環保葬法來節省土地資源，推動「節葬」、「潔葬」成為新的殯葬文化。如果愈使清明掃墓祭祖猶如踏青郊遊？推廣環保自然的殯葬方式，應是最立竿見影的做法，樹葬、灑葬或海葬等環保自然葬法，不但可節約土葬或安置於納骨塔動輒花費數萬元甚至上百萬元不等之費用。同時留給後代青山綠水、還能透過「生命紀念網」隨時追思祭拜，環保葬配合網路，所帶來的紀念價值遠遠超過傳統的掃墓方式，民眾多上網路追思勝過一年只去墳墓一次。為了移風易俗適應時代，政府更要設法多成立環保多元葬專區，加強對民眾宣導及獎勵措施，藉由觀念轉化繼續推動喪葬禮俗革新，讓喪葬禮俗更莊嚴、更優質化。

(三十四) 本院黃委員昭順，針對太陽花學運激情漸淡，社會輿論甚或媒體也開始不那麼一面倒的附著，台灣民主真正最彌足珍貴開始的同時；要求政府是否應認真的思考，如此僵局形成的背後動因究竟為何？這才應是真正必須嚴肅面對且不容漠視的課題。年輕族群善用社群媒體，確可發揮一呼百應的動員之效，但如果訴求的內容與主題得不到同儕認同，卻也未必會有廣大回響！爰此；究竟是「無理取鬧、自我膨脹」還是藉故「要脅」？政府若不能探討出問題的核心究因，恐怕太陽花的種子還會散播。台灣當前最緊迫的就是經濟問題，自全球遭遇金融風暴後，國內經濟低迷持續迄今，國際競爭力又不斷滑落，大學畢業即失業，薪資倒退到 16 年的水準，物價不降反漲，民生物質有 15 項都已飆到 5 年來的新高，再就外部環境而言，接受台灣「經濟依賴大陸」、「過於順從陸方要求」的說法業已比例漸增，因此，當政府一舉措失當之時，人民就群起吐槽、怒罵，反服貿只是近因的點火線，實則應說是民怨日積月累，所肇致成今天一發不可收拾的地步，對政府運作、立法進度、社會秩序和民眾生活等，都造成