

說明：

- 一、臺東舊火車站自 1922 年建置迄今，便以木造的機關庫、三角線迴車道、轉車臺等建物除聞名中外鐵道界，更見證臺東歷史的發展，是臺東縣民共同的記憶，是以廢站後台東縣政府將其規劃成鐵道藝術村，提供給市民與觀光客一個遊憩的空間。
- 二、臺東舊站今雖已變成鐵道藝術村，但僅有展示三輛舊東線「黃皮仔」塗裝的光華號列車，相較花蓮車站除有動態復駛 LDK59 蒸汽火車外，還在花蓮火車站鐵道公園陳列「LTD103」蒸汽火車及兩節蓬車、兩節敞車、兩節糖蜜車，以及一節平板車，台東鐵道藝術村列車展示明顯不足，致使無法吸引觀光客駐留。
- 三、未來鐵道藝術村將與「臺東縣原住民文化創意產業聚落」比鄰，為加強台東縣的觀光能量，有必要增強鐵道藝術村之列車展示，除讓民眾瞭解老臺東的樣貌，並可吸引更多的觀光客前來，本席建議台鐵局應將放置於台北車站旁的 LDK58 蒸汽機關車移置鐵道藝術村內，讓窄軌蒸氣車回娘家，共同帶動臺東舊站周邊的觀光產業發展。

（九十九）本院黃委員昭順，針對美國「2014 年貿易政策議題暨 2013 年回顧報告書」中對我國的批評，籲請政府應正面以應，迅謀對策。該報告書中涉及我國的部分，有 2/3 篇幅都與農業措施有關。其中特別將制訂豬肉瘦肉精的最高殘留量，列為「高度優先」議題。政府一再強調我國加入 TPP 的重要，但豬肉瘦肉精這個僵局不打破，TPP 門票恐怕更不容易取得。加入 TPP 不是扮家家酒，政府推動 TPP 的策略，必須要有層次，本席認為；各部會的自由化工作當然都很重要，但卻不若農業議題具有強烈的門票性質，政府要展現自由化決心，就必須拉高農業問題的位階性與優先性，分配更多的關注及資源，才能有利 TPP 的加入。不可諱言；我國養豬業占農業總產值超過 15%，擴大進口豬肉自然會引起風暴。但事實上，過去我國完全禁止進口豬肉，是因為加入 WTO 而逐步開放，到 2005 年完全解禁。這也意味著豬農絕非只顧自己利益、罔顧大局又不能溝通的對象。關鍵在於，政府要拿出誠心進行溝通，提出具體可行的輔導方案，讓相關會因加入 TPP 而遭衝擊的從業，能共體國家利益的重要，願意接受政府的輔導，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國「2014 年貿易政策議題暨 2013 年回顧報告書」中對我國的批評，無疑是對我國政府積極加入 TPP 潑了一盆冷水，歸納這份歐巴馬政府向美國會提交的報告書中涉及我國的部分，除了智財權、政府採購及外資審查制度外，有三分之二的篇幅，都與農業措施有關。舉凡仍未建立豬肉瘦肉精的最高殘留量、沒有依據國際標準制定農藥最高殘留量，到進口稻米國家配額招標作法，不符合我國在世貿組織（WTO）之義務等，都列為美國關切的貿易障礙議題。其中美國特別將制訂豬肉瘦肉精的最高殘留量，列為「高度優先」議題。但若政府能藉此重新檢視推動方向，從另一角度言；也可產生醍醐灌頂的功能。
- 二、加入 TPP 的準備工作，大略可分為二個階段；一個是爭取美國等現有 12 個 TPP 成員國支持的「買門票」階段，第二是成功加入後的開放談判階段。美國貿易報告書所羅列的農業議題，就是一種門票價目表。若我們都能一一做到，加入 TPP 的門票至少已獲得一半。當然，每個國家所訂的票價，都是從其本身的利益出發，是否完全合理、合法，都還有討論的空間，我國也不應無條件全盤接受。但因豬肉瘦肉精問題是美國所界定的高度優先問題，具有指標作用，因此這個僵局不打破，我們的 TPP 門票，恐怕不容易到手。
- 三、不可諱言我國要加入 TPP，美國的支持是關鍵，從美國「2014 年貿易政策議題暨 2013 年回顧報告書」的責難來看，政府推動 TPP 的準備策略，宜以農業部門作為最優先處理的議題。但從目前行政院公布的準備工作架構來看，農委會只是眾多「加入 TPP 專案小組」的一員，農業問題似乎也沒有受到特別的關注。本席當然同意各部會的自由化工作都很重要，但卻不若農業在 TPP 議題上具有強烈的門票性質，因此政府若真的要嚴肅面對 TPP 農業問題，要展現自由化決心，就必須拉高農業問題的位階性與優先性，把農業放在第一位，甚至單獨成立農業議題的專案小組，分配更多的關注及資源，才能更有效地完成 TPP 準備工作。

（一〇〇）本院黃委員昭順，針對募兵制已因人力獲得不易而延後期程，近來又傳出預開徵「募兵捐」的說法，雖然即獲行政院明確回應，目前沒有募兵捐的規劃，但外界仍普遍懷疑？按照國防部的說法，財政部參照各國募兵財源制度，確實在行政院跨部會機制中，提出規劃開徵募兵捐。但財政部則強調，募兵捐是在沒有財政健全方案，也就是沒有財源支援募兵，才會考慮的選項之一，由於財政部本（103）年 2 月下旬已推出財政健全方案，所以沒有開徵募兵捐的必要。本席質疑的是；財政健全方案預估每年可增加稅收 700 億元，對募兵制的推動確實會有很大的助益。但問題是；籌措的經費難道全部都要挹注到募兵制嗎？募兵制所需經費從此就高枕無憂嗎？再則；財政健全方案是否能發揮預期功效？也有待時間