

- 四、事業單位如有給付民眾兼職薪資收入，即有補充保險費的扣費義務，兼職薪資收入指給付給兼職人員（指非在本單位投保健保）的薪資所得，應於給付時，按補充保險費率扣取補充保險費並繳納之。
- 五、二代健保補充保費雖有考量到中低收入戶的部分，予以免扣除補充保費，但每人每月打工薪資高於新台幣 1 萬 5,366 元，卻未達基本工資新臺幣 19,047 元之民眾，在現今物價飛漲的年代，無奈必須增加兼職以應付生活開銷，其賴以維生之兼職收入，亦遭盤剝。
- 六、為體恤親勤打拚的民眾，本席要求政府修正相關條文，應就每人每月工資高於新台幣 1 萬 5,366 元，卻未達基本工資新臺幣 19,047 元之民眾，平時兼職收入，需課徵補充保費之部分，不予以課徵。

（十三）本院王委員惠美，有鑑於臺灣地區豬肉因下痢疫情影響，市場供需失衡，導致價格飆漲；而價格上漲主因源於動物疾病影響與飼料漲幅過大，爰此，建請農委會因應疫情擴散採取隔離措施，與平穩飼料價格，及請公平會洞察是否有藉機哄抬價格情形，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、臺灣中南部豬隻下痢疫情嚴重，毛豬拍賣價格已於 2 月 27 日漲破每公斤 80 元大關，創下歷史新高。從歷史價格來看，101 年至 103 年間毛豬價格都在每公斤 60 元至 70 元之間徘徊。自從爆發小豬下痢疫情後，毛豬價格不斷上漲，2 月 13 日漲破 70 元，27 日達到 80.15 元，打破 2008 年 7 月 28 日 77.75 元的歷史紀錄。
- 二、養豬戶面臨飼料上漲以及豬隻染病的雙重影響，已深受損害，若農委會欲增加國外肉品進口量來壓制市場價格，恐將對臺灣畜牧業造成更大的衝擊，影響臺灣畜牧業的發展至深。
- 三、針對豬隻市場價格飆漲，農委會應保障國內養豬戶之權益，以解決價格上漲之主因，而非一味問題發生，就透過進口來壓制市場價格，並於疫情發生時，採取適當隔離措施，來防止養豬戶長期受到疾病的影響，以穩定市場的供需及保障養豬戶和民眾權益。

（十四）本院王委員惠美，有鑑於近年來物價指數上漲率高於薪資成長，導致我國實質薪資倒退回 15 年前，然而臺灣薪資明顯偏低，調漲基本工資有助經濟成長，並能促進國內經濟發展。爰此，建請勞動部提高最低基本工資，帶動薪資成長，復甦國內經濟榮景，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國總統歐巴馬於今年國情咨文中提議於 2015 年前，調高美國基本工資，從時薪 7.25 美元調升至 9 美元，調幅超過兩成，約有 1,500 萬名低收入勞工可望受惠，盼能帶動市場消費，促進經濟成長。
- 二、近日地方政府首長紛紛宣布調漲基本工資，也呼籲中央提出政策工具，重新檢討我國最低基本工資。台北市長郝龍斌宣布，5 月 1 日起將調漲台北市政府臨時雇員基本薪資到新台幣 2 萬 2,639 元，也就是時薪 133 元標準，並帶動 27 家企業願意配合在今年調漲薪資，台中市政府隨後也響應此舉，期許能帶動地方經濟成長。
- 三、行政院長江宜樺 103 年 3 月 4 日於立法院表示：實質薪資停滯是由多項原因造成的，必須讓產業轉型，才能提高平均薪資。國發會主委管中閔也表示：薪水增長需要經濟熱起來。但就國發會公布去年 12 月燈號已從黃藍燈轉為綠燈；物價指數僅成長 0.79；失業率也降到 4.08%，加上去年上市上櫃企業獲利年增率高達 41.9%，顯示今年經濟狀況已經好轉，企業應有獲利基礎為勞工加薪。
- 四、勞動部於 103 年 2 月 17 日上午揭牌同時，馬總統也呼籲企業加薪。因此勞動部應於景氣復甦之際，參考美國政府作法及地方首長建議，調高基本工資，爭取勞工福利，促進經濟成長。

(十五) 本院王委員惠美，針對特種貨物及勞務稅條例自民國 100 年 6 月 1 日施行以來，對於抑制短期投機交易及穩定房市效果雖達到部分成效，惟仍未能全面抑制不動產價格持續攀升之趨勢，為考量國內外經濟發展情勢、兼顧健全房屋市場、落實居住正義及經濟長期穩定成長等政策目標，政府應提出更積極之政策與措施，以維薪水階級購房居住之權利，爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、特種貨物及勞務稅條例對房屋與土地短期交易課稅，其立法目的是要遏止或懲罰短期投機炒作，抑制房價不斷攀升，並能有效對房價降溫，惟參照該條例實施以來，全台平均房價仍不斷往上攀升，根據住展雜誌最新發佈之「購屋壓力指數」，以年所得合計近百萬的雙薪家庭，若要在台北市買 40 坪左右的房子，平均得不吃不喝 35.8 年才買得起；如要在信義、大安及松山等三區置產，更得花超過半世紀時間不吃不喝才買得起，是以，顯而易見，抑制炒房並未達到預期成效。
- 二、央行為遏止炒作房價，從民國 101 年 6 月祭出豪宅限貸令，限制雙北市住宅建價或買賣總價 8,000 萬元以上、其他地區 5,000 萬元以上，貸款成數不能超過 6 成。根據實價登錄紀錄觀之，特種貨物及勞務稅條例實施前與實施後，全國房價並無下降，不少地區仍持續上揚