

可行的機制下訂定逐年實施的模式，而在這其間絕不能傷害到師生的工作與受教權，也應儘量維護原投注者的權益及妥善處置廣大校園建物和土地，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、高鳳學院的停辦，證實傳聞已久的高教退場已非空穴來風，不過，等不到新學期開學就面臨學校倒閉的高鳳師生，恐怕只是台灣高教退場的先聲，未來隨著大學學齡人口持續減少，台灣高教體系勢必還會有進一步的整併，就這個角度而言，作為第一所退場的大學校院，教育部與高鳳校方如何安置師生，尤其值得持續關注。
- 二、諸多學者專家們都說高教退場是少子化下的必然結果，然而，如果學校數量能與學生人數維持一個適度的供需關係，就算生源減少，學校還是能招收到一定數量的學生，不必然會走到停辦的地步。依此，高教之所以面臨退場壓力，歸咎少子化或許是因素之一，但盲目擴充高教數量以致供需失衡應才是真正導因。
- 三、所謂「夫物有必至，事有固然，君知之乎」？台灣高等學校由少數而爆量、因爆量而須裁併，台灣高等教育因發展無度已形成發展危機，終致陷入「反管理主義」狀態；進一步說，台灣高等教育為了從發展危機中取得救贖，唯有進行解構與重構一途。但此途是否能因此重整高教環境尚難得知，但以下師生等權益應為主管當局首應慎重處理：

(一)積極維護學生受教權：

教育部雖然表示，「學校停辦後，學生轉學有自主權」，並已協調 8 所大專協助安置高鳳學生，但已傳出有學校開出「30 個學生換 1 個教職」的價碼，赤裸裸以學生受教權作為教師工作的交換，教育部應積極介入安置，不能任由學生成為被交易的商品，更不能陷教師於不義。

(二)依法保障教師工作權：

「教師法」對教師權益的保障，私校與高教教師同樣適用，教育部應依「教師法」第 15 條相關規定，協助高鳳學院教師轉任其他學校任教，以降低學校停辦的衝擊。

(三)儘快償還積欠薪資：

在宣布學校停辦以前，高鳳校方已數月無法正常發薪，累計積欠教職員的薪資已高達數千萬元之譜，教育部必須積極處理高鳳校方積欠薪資之償還事宜，不能放任學校經營者惡性倒閉。

- 四、持平來說，廣設大學確實有助於普及高等教育，然而，擴充政策卻也是把雙面刃，種下日後高教供需失衡的隱患。八所私校退場是否已足猶未可知。然則，大學院校創辦艱難、退場也不易，教育部目前祭出的退場機制，尤以校地處理仍處於摸著石頭過河階段，實應尤其審慎。

(四) 本院黃委員昭順，針對自金融海嘯以來，全球各主要經濟大國如

美國、德國、日本等都已在日漸復甦之中，但台灣迄今經濟卻持續低迷，政府對拚經濟雖然年年都抱以高度期待，但事實上，近年來 GDP 成長率卻只能掙扎於保 1、保 2、保 3，讓人民對未來信心喪失。如何重振經濟競爭力？無疑是政府最迫切的課題。檢視台灣經濟空轉的主要原因不外：在政策面上，未能充分掌握內外情勢變化，經濟掌舵無力；朝野不斷內耗，導致政策反覆或原地踏步，陷經濟於空轉。在執行面上，未能改變側重硬體製造及代工出口、以效率驅動的經濟成長模式、未能致力經濟結構調整，削弱內需動能及未能妥適因應兩岸經濟規模及經濟體制的巨大差異，導致兩岸產業競爭大於互補。在劇烈變動的經濟中，國家經濟興衰及競爭力強弱，往往取決於變革及調整的速度。台灣就因前段錯失最佳的變革及調整時機，以致競爭力日益削弱、國家經濟發展遲滯不前。鑑此，政府必須面對台灣競爭力已落人於後的殘酷現實；當務之急，唯有加倍決心和努力擺脫經濟空轉的頹勢，才是國家之幸。惟應亟思穩住當前搖搖欲墜經濟的立即行動、改革經濟的通盤計畫、接軌全球的宏圖大略及磨合兩岸的深謀遠慮，才能彌補多年空轉的耗損，再造台灣經濟生機，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、全球經濟的下行風險仍大，IMF 最新的「世界經濟展望」報告中提出警告，「舊風險存在的同時，新的風險已經浮現，包括新興市場國家成長減緩的時間可能會更長」。也就是說美歐經濟仍不足支持全球經濟成長，然而 QE 的退場造成資金從新興市場撤離，轉向美國報酬較高的資產，中國、巴西與印度等國正面臨成長潛力減緩、信貸減緩與金融條件趨緊，新舊風險的交錯，讓全球經濟的不確定性提升。台灣經濟依賴全球經濟，亦勢難避免！
- 二、近年台灣經濟遭遇困境，原因並非產業缺乏競爭力，而是缺乏市場，以致難以擴大經濟規模。要突破困境則仰賴與國際接軌的產業結構及環境，讓國內企業能拓展大陸市場，未來更有機會前進其他國家，成為具國際規模的跨國企業，進而帶動台灣經濟成長動能。對外要加快 FTA 簽署腳步，利用分散貿易讓台灣經濟減少受單一國家經濟的牽引，未來與新加坡等國的談判，以及加入「跨太平洋經濟戰略夥伴協議」（TPP）及「區域性綜合經濟夥伴協議」（RCEP）的協商，都要加緊腳步。
- 三、這 2 年台灣經濟成長率均不及 2%，國人無不期待會有較佳的經濟成長表現，然而未來是否能如政府所預估之樂觀，實仍有待觀察。全球的經濟大環境雖然已有改變，但其成長卻未

必代表同樣可以帶動台灣的經濟復甦。全球經濟成長已經逐漸形成一種「零和遊戲」，諸如美國雖然景氣持續復甦，卻未必嘉惠全球，有些國家甚至可能加速沈淪。因此；台灣會處於那一個位置？實值憂慮！其次，過去大陸高速的經濟成長，帶動台灣經濟成長的模式，亦已逐漸式微。一般預估大陸明年經濟成長會下降至 7%，台灣受惠的程度將更低。

四、在長時經濟發展低迷不振的事實及國內朝野紛爭不斷，經濟成長能否保 3，已經不是最緊迫議題，重要的是接下來的每一年，台灣的出口是否有競爭力，以及民間投資、消費動能是否可以恢復。這需要國家訂定長遠的目標和發展策略，和民間企業界一起努力，即使進行改革需要忍受短期緊縮和痛苦，也必須去做。經濟始終是台灣生存的命脈，如何重振經濟競爭力，擺脫低成長困境，無疑才是當前最迫切的課題。

(五) 本院黃委員昭順，針對去 (102) 年來台觀光客人數達 801 萬人次，創歷史新高，國人出國人數也超過 1,100 萬人次，從這些數據可知我們觀光市場是朝正向成長。鑑此，本席要再提醒政府，在一片看好的掌聲中，歐洲觀光客在來台觀光旅者中仍屬少數，刻意跳過來台旅的事實亦未顯著改善，有待主管機關亟思突破。觀光品質是提升觀光成長的不二法門，大陸旅遊法的設置就是為龐大的觀光產值把關，再由台灣主要觀光遊憩區遊客人數，成長人數年年上升，從各統計數字來看，顯見台灣人民喜歡遊山玩水。但是觀光客喜歡創新與變化，政府除應加強觀光資源的投入外，也應顧好親切服務態度，環境乾淨整潔，交通安全便捷等基本面，讓遊客有再來訪的意願，在人才需求上，則應加強培養觀光人才如旅館管理、餐飲管理導遊、解說等方面人才，培訓其多國際語言能力，唯有優質觀光人才，台灣觀光市場才能永續經營與發展，國家整體的觀光競爭力才能有效提昇，特向行政院提出質詢。

說明：

一、觀光是一個說故事的產業，從行銷觀點而言，觀光必須加以市場定位與市場區隔，但是觀光客喜歡創新與變化，這就不能只一面仰賴由中央主管機關的政策或支援，而是必須由各級政府要加強觀光資源投入，例如屬於政府闢建與管理觀光設施如國家公園、國家風景區、公營觀光區、縣級風景特定區、森林遊樂區、海水浴場等，都必須加強設施維護，使其保持可用性、整齊清潔、可看性，還有對資深公民、年少兒童、身心不便等弱勢團體加強親切服務便利性，更要達到國際水準，才能建立台灣觀光的優勢。

二、去 (102) 年來台觀光客人數達 801 萬人次，創歷史新高。航空客運也近 5000 萬人次，全