

考究傳統服飾，另夜店業者更以「瘋年祭」為噱頭，用不尊重阿美族文化的方式穿搭傳統服飾，造成原住民族與漢人之間的文化衝突，以上，在在都顯示臺灣長久的歷史與文化均缺乏對原住民族關注。為避免往後此類事件頻傳，教育部及行政院原住民族委員會，應再補充現有高中歷史教科書對臺灣原住民歷史部分，讓臺灣一般高中生藉由歷史課本了解建構臺灣早期主流歷史的原住民族文化，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、16 世紀前，臺灣係由原住民族主宰，而現在學界有一假說普遍認為，由亞洲大陸移居至台灣的族群，在台灣形成了南島語系，之後沿著島嶼，逐步擴展到太平洋各地，顯見臺灣原住民族文化在世界史上的重要性。
- 二、教育部今年修正之高中歷史課綱，其著墨重點多係荷蘭、西班牙、明鄭，清朝及日治時期之歷史事件，對於原住民相關歷史文化，僅將普通高級中學歷史學科課綱綱要中凡提及「原住民」之部分均改為「原住民族」，並未再增加臺灣 14 族原住民族歷史相關課程。
- 三、為避免臺灣歷史課程長期以來著重在漢文化歷史上，造成台灣民眾及學生普遍對原住民族歷史文化產生扭曲的認知，教育部應與行政院原住民族委員會共同補正現有歷史課本中有關原住民族之部分，讓原住民族文化能深植臺灣民眾身上，成為臺灣歷史文化的中流砥柱。

（三）本院黃委員昭順，針對屏東高鳳數位內容學院已正式吹起熄燈號，教育部已將八所私立大學院校框進退場輔導學校，特表芻議。大學院校發展是無止境的競爭，在少子化驅使下，八所私校退場是否已足實尚難評定，但本席要求；教育部必須審慎建立一體適用的可行模式。台灣高等學校由少數而爆量、因爆量而須裁併，國人不至於「不知所謂也」。無論就總人口或總面積比例來說，台灣雖非全球首屈一指卻也排名在前段，早已出現「供過於求」現象，過去大學的「窄門」演變成現今的「大門敞開」，儼然成為台灣「教改奇蹟」。台灣部分高教學院因招不到學生而把學生當成財神爺，終導致高校素質江河日下，教育部今（103）年一月提出的「改善、停辦、合併、裁撤」機制，就說明了高教學院重構工程的啟動已無退路。然則，大學院校創辦艱難、退場也並不容易，目前祭出的退場機制，其實面臨的挑戰和考驗仍多，本席籲請政府；宜根據台灣人口結構精算出合宜的學校數量，進而在

可行的機制下訂定逐年實施的模式，而在這其間絕不能傷害到師生的工作與受教權，也應儘量維護原投注者的權益及妥善處置廣大校園建物和土地，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、高鳳學院的停辦，證實傳聞已久的高教退場已非空穴來風，不過，等不到新學期開學就面臨學校倒閉的高鳳師生，恐怕只是台灣高教退場的先聲，未來隨著大學學齡人口持續減少，台灣高教體系勢必還會有進一步的整併，就這個角度而言，作為第一所退場的大學校院，教育部與高鳳校方如何安置師生，尤其值得持續關注。
- 二、諸多學者專家們都說高教退場是少子化下的必然結果，然而，如果學校數量能與學生人數維持一個適度的供需關係，就算生源減少，學校還是能招收到一定數量的學生，不必然會走到停辦的地步。依此，高教之所以面臨退場壓力，歸咎少子化或許是因素之一，但盲目擴充高教數量以致供需失衡應才是真正導因。
- 三、所謂「夫物有必至，事有固然，君知之乎」？台灣高等學校由少數而爆量、因爆量而須裁併，台灣高等教育因發展無度已形成發展危機，終致陷入「反管理主義」狀態；進一步說，台灣高等教育為了從發展危機中取得救贖，唯有進行解構與重構一途。但此途是否能因此重整高教環境尚難得知，但以下師生等權益應為主管當局首應慎重處理：

(一)積極維護學生受教權：

教育部雖然表示，「學校停辦後，學生轉學有自主權」，並已協調 8 所大專協助安置高鳳學生，但已傳出有學校開出「30 個學生換 1 個教職」的價碼，赤裸裸以學生受教權作為教師工作的交換，教育部應積極介入安置，不能任由學生成為被交易的商品，更不能陷教師於不義。

(二)依法保障教師工作權：

「教師法」對教師權益的保障，私校與高教教師同樣適用，教育部應依「教師法」第 15 條相關規定，協助高鳳學院教師轉任其他學校任教，以降低學校停辦的衝擊。

(三)儘快償還積欠薪資：

在宣布學校停辦以前，高鳳校方已數月無法正常發薪，累計積欠教職員的薪資已高達數千萬元之譜，教育部必須積極處理高鳳校方積欠薪資之償還事宜，不能放任學校經營者惡性倒閉。

- 四、持平來說，廣設大學確實有助於普及高等教育，然而，擴充政策卻也是把雙面刃，種下日後高教供需失衡的隱患。八所私校退場是否已足猶未可知。然則，大學院校創辦艱難、退場也不易，教育部目前祭出的退場機制，尤以校地處理仍處於摸著石頭過河階段，實應尤其審慎。

(四) 本院黃委員昭順，針對自金融海嘯以來，全球各主要經濟大國如