

說明：

- 一、政府自施政以來不斷規劃國家建設願景，推出多項利多政策，但似乎民眾並不領情，人民對政府施政的滿意度從 2008 年起跌跌不休，迄今似仍未見止跌跡象。對於如此低落的民調，執政團隊實應尤其警惕，畢竟這是人民對政府施政最直接反映；再者；另一大警訊是，對行政團隊施政不滿意者年齡在 30 至 49 歲間、大學以上教育程度、自由業及專業技術人員、軍公教、白領階級、泛藍傾向者與中間選民，也就是「教育程度愈高，不滿意度愈見上升趨勢」。教育程度高者對執政成績不滿意逐漸上升，表示社會中堅份子對政府施政表現的質疑，這在任何一個民主、法治國家，都是一項不可忽視的危機。
- 二、在民主體制中，政府的權力源自人民的選票，人民的選票則繫乎民眾的期待，民眾經由選票，體現心目中的期待，經由定期選舉，本乎最新民意，產生政府的正當性。準此，一個盡責的政府，就必須以民意為依歸，如若逸脫民意軌道，就有翻車之危，民眾譁然，社會也就不安。固然，民意是浮動的，更時有變遷，況以眼下政治文化與媒體生態，均以隱善揚惡為逞，以「寧可錯殺」來標榜「公正論述」，屢見少數意見卻強佔高分貝，偏見私心激揚，以致客觀公心隱晦，讓行政團隊成員屢感挫折。但既是民主政體，行政團隊就要以民意為重，團隊成員就要以民心為心，自為不移的鐵律。
- 三、要避免民心向背，各部會在政策研定過程階段，就必須主動探採民瘼，博諮民意，掌握民情，再本乎專業與總體利益的高度，最後反覆推敲形成決策，並堅定不移推動。質言之，行政團隊雖非民意代表，但決策必須本乎民意，在體察民意、民情這條道路上，若能跑在民意代表之前，緊抓更廣大更深層的民意脈動，就會提升決策的精準度，並且立信於民，直接得到民意的力挺。尤其當今民意反映急切，媒體與在野黨督政強悍，行政團隊切不可悶著頭，但知埋頭苦幹，無暇梳理民意，或自以為忠勤任事，卻失察民怨湧現，以致自陷窘境。
- 四、西方決策理論者都相當清楚，決策箱不能是黑箱，必須讓陽光進來，在輸入項中，民意的需求乃是最根本的項目，且決策過程若確能解決民需，切合民意，在產出決策後，就必能得到民眾的支持，並能日起有功。自由繽紛的社會往往批判的聲音很多元，唱衰的聲浪也很高，以致「好事不出門，壞事傳千里」，屢屢因而造成民眾的徬徨與不安。正因為臺灣社會具有如此特性，多數民眾更深切期待行政團隊展現領導力。爰此；特冀許行政團隊，不要憂讒畏譏、不要猶豫、不要感到挫折，民間期待施政團隊表現，正確的政策一定要堅定去做，不要因為不同的聲音惡意打擊，就受挫猶豫。深入民心以產出正確的決策，全力執行，以建立口碑，打造先進幸福家園。

(十) 本院黃委員昭順，針對春節六天假期，全台大街小巷的刮刮樂狂賣，排隊搶刮，好不熱鬧，看到一群國家未來主人翁～小朋友們很用心、很認真的刮著，主事的政府諸大員們，不知有何感想？

台彩比較今（103）年和去（102）年刮刮樂銷售，今年六天假期比去年九天連假還熱絡，增加 130 億元營業額，民眾似乎對政府和企業的期望已經不再，靠政府官員拚經濟，靠企業主加薪，倒不如靠自己。另根據人力銀行業者統計，過年前有 27 萬名求職者在物色新工作，比去年同期增加 3.25%，更有 54 萬名求職者打開履歷，供企業搜尋人才，年增三成。人人拚樂透、拚轉職，這是典型的不確定感社會，對於現況不滿足，對於未來又不可計數，人民只能寄望「刮出好運」和「轉職」，一切聽憑運氣或上天安排！如果社會普遍氣氛如此，人民拚經濟的期待不再期待政府，如果台灣留不住人才，企業也不在台灣投資設廠，如此惡性循環下去，明（104）年過年的刮刮樂勢必會更興旺，轉職潮會更熱烈！相信這絕非政府所樂見，如何創造「有感經濟」，如何讓人民不再「無語問蒼天」的只好靠自己，恐怕應是政府開春上班後的首要課題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、年前年後，總統都不忘向企業喊話，呼籲為低薪的上班族群加薪，共創「有感經濟」。但是，民眾似乎對政府和企業的期望已經不再，靠政府官員拚經濟，靠企業主加薪，倒不如靠自己。春節六天假期，全台大街小巷的刮刮樂狂賣，排隊搶刮，好不熱鬧。另電腦型態彩券則增加三名億萬富翁、兩名千萬富翁和 227 名百萬富翁。年後開工，還有不少老闆交代員工買刮刮樂，當成紅包給員工同樂。台彩總經理比較今年和去年刮刮樂銷售，今年六天假期比去年九天連假還熱絡，增加 130 億元營業額。
- 二、根據人力銀行業者統計，過年前有 27 萬名求職者在物色新工作，比去年同期增加 3.25%，更有 54 萬名求職者打開履歷，供企業搜尋人才，年增三成。這些「不滿現狀」上班族的轉職原因，主要是薪資不夠好、年終獎金不如預期，其次才是不喜歡工作內容，或未來發展性不佳。相對於擁有權力的政府官員與企業主，勞工和上班族只能「敬候」，能繼續上班工作不致失業，已屬不錯，焉敢冀望增加收入，改善生活和現狀！但是，相對於有權力者主動「恩賜」，刮刮樂和轉職反而比較操之在我，試試運氣，說不定還可能有些「出路」。小民和勞工階級，可說是人人都在「拚經濟」，只是這個算盤，和政府及企業的「拚經濟」似乎大大不同。
- 三、台灣的大學生，在學時拚打時薪，一邊上課，一邊拚時薪一百餘元，畢業後的另一選擇是出國打工，那個國家時薪高，就往那裡走，不僅學非所用，且非長久之計。過去和我們比肩的南韓、新加坡、香港，甚至後來居上的大陸，這些地區或國家已成近年來台灣人的最佳「去處」選擇？如果台灣留不住人才，年輕人都往外跑，企業也不在台灣投資設廠，台

灣的未來何在？國家整體經濟及競爭力提升，不更是奢望！

四、人人拚樂透，人人拚轉職，這就是典型的不確定感的社會，對於現在不滿足，對於未來又不可計數，既不能安於現狀，亦不知未來如何打拚，那「刮刮」和「轉轉」就大行其道，一切聽憑運氣或上天安排！這樣的問題若是年復一年發生，絕非國家之福。如政府拼經濟的具體作為，只聽到頻頻喊著「拚經濟」，聲聲催著「企業加薪」，卻恁人民自求多福、自生自滅，這樣的國家怎能冀求人民的擁戴和向心？

(十一) 本院黃委員昭順，針對農民和農企業陳情，在時代變化、高科技和服務業工作環境相對優良之下，找不到本勞願意從事務農的耗體力工作，籲請政府儘早開放「農業外勞」。過去幾年，休閒農場的觀光客明顯增加，然而，在農村人力短缺之下，休閒農場的規模很難擴大，不易以企業化有效率的方式經營。但目前台灣只要涉及「開放」的經濟事務，不管是開放市場或是外勞，都會遭受過度保守人士的批評。針對外勞，就說會搶去本勞的工作機會。其實，台灣海洋漁業也面臨類似困境：海洋漁業上船的外勞早就開放，從 1998 年的 1,200 人逐年增加到 2012 年的 9,800 人，才勉強維持了 1.5 萬遠洋船員的生計；換句話說若不開放漁業外勞，恐怕台灣的遠洋漁業早已休矣。部分人士也喜歡將開放外勞與「圖利企業財團」劃上等號。事實上，台灣根本就沒有大規模農業或農企業，就算開放讓稍有規模的農企業使用外勞，由於都有使用外勞之限制，因此獲利的企業反會多雇本地勞工，本勞也將獲得較佳待遇和福利。鑑此，為了台灣農業、農企業和休閒產業的長遠發展，政府應儘快完成評估，周詳配套措施，俾利適度開放農業外勞，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣農業人口流失、斷層嚴重，雖然近年有青年回流的趨勢，但目前農民平均年齡仍高達 63 歲。我國的農業外勞政策爭議長達 18 年，去（102）年 10 月，農委會鬆口擬採「限業限量」的原則評估，分階段引進農業外勞。草案最快年底提出，明年送勞委會、行政院審議。
- 二、目前台灣只要涉及「開放」的經濟事務，不管是開放市場或是外勞，都會遭受過度保守人士的批評。針對外勞，就說會搶去本勞的工作機會。其實，政府對外勞開放極為謹慎：如