

說明：

- 一、根據醫改會調查結果，人力縮減最多的前 3 名分別為台北榮總、中山醫大及汐止國泰。以台北榮總為例，2012 年領取 5,269 餘萬獎勵金，護理人員卻減少 68 人。此外，另外 4 成 5 的醫院雖有增加護理人力，但醫改會分析這些醫院的補助款用途，醫院用於增聘人力僅 2 成 5，卻有高達 7 成經費用在護理師的加班費。例如三軍總醫院有 97.5% 的獎勵金用在超時加班，新增人數卻僅有 7 人；林口長庚拿健保 7,000 萬元補助，卻僅增 8 名人力，某些醫院甚至將補貼金用在研習講師差旅費、研究成果發表的獎勵禮品等固定開銷。除了上述問題外，醫改會調查也發現某地區醫院大夜班 1 名護士必須照顧 30 病床，嚴重影響病人與護理人員的權益。
- 二、對於醫改會的調查結果，台北榮總表示已進用約聘式護理人員補足人力；三總表示 2013 年至今已招募 160 名新進護理人力；長庚醫院則指出林口長庚增加護理人員數為 41 名，並非 8 名。
- 三、本席認為，此次醫改會的調查結果顯示補助金的管控機制出了嚴重問題，並沒有做到良好管控。因為方案規定，只要醫院有定期提報品質指標，並符合最低的醫院評鑑，就有申請獎勵金的資格。但是衛福部在核發獎勵金的時候，並沒有考量該醫院是否需要徵人，或是該醫院有沒有真正徵人。因此相關部門除要落實監督機制外，也必須追回不符合的經費。故特此向衛福部提出質詢。

(四十八) 本院蔡委員煌瑯，對於新聞媒體報導消基會於 2014 年 4 月 24 日公布抽查全台 17 所國小營養午餐調查結果，發現不少學校的營養午餐出現虧損，不得不減少水果供應次數，1 週竟然只供應 1 次水果，且午餐加工、油炸品供餐次數太頻繁。另外，許多學校標榜每週一天無肉日、蔬菜日，其實卻是以素雞、素鴨為主菜，反而吃下加工品。由於日前衛福部公布國內最新癌症統計，國人罹患癌症中以大腸癌居首位，此與飲食習慣高油脂、多肉類與少運動有關，因此目前小學營養午餐內容對學童的飲食健康實有非常不利的影響，本席是故特向行政院提出質詢

說明：

- 一、消基會調查發現，基隆市仁愛國小、新竹市新竹國小、台南市新化國小每週僅供應 1 次水果。苗栗縣竹南國小、彰化縣快官國小、南投縣南投國小、雲林縣尖山國小、花蓮縣紅葉國小每週僅 2 次。此外，根據「學校午餐食物內容及營養機準」建議，學童午餐油炸類一

週不超過 2 次，但檢視發現，基隆市仁愛國小油炸類出限次數高達 9 次，花蓮縣紅葉國小油炸類則出現 7 次，其餘 15 所學校出現次數約在 2-4 次間。

二、根據規定，營養午餐盡量不使用蝦捲、熱狗、雞塊等肉類半成品，但因這類產品保存期限長且烹調方便，不少學校都以這些食物為主菜。且在抽查 17 所學校中，有 15 所每週一天無肉日、蔬食日，但這一天不少學校會以素雞、素鴨等素肉當作主菜，無肉日反而吃下加工品，吃多無益。

三、由於經費虧損的問題，使得多數學校的營養午餐內容不但不營養，反而對學童的健康非常不利。是故本席認為，除了教育部應審視各校營養午餐經費的問題外，衛福部也應按時抽驗各校的營養午餐，以維學童健康。

(四十九) 本院蔡委員煌瑯，對於行政院主計總處於 2014 年 4 月 28 日公告重要統計事項變更指出，自 2014 年起，財政部將不再公布依 560 餘萬綜所稅申報戶算得的 10 等分位、20 等分位所得分配統計，停止發布的理由是「為符合國際慣例，並與國際接軌」。但此數據不僅一向廣為各界引用，且唯有持續提供充份的資訊，才能讓外界了解金字塔頂端所得集中的情況，政府也才能據以研擬對策，故特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣衡量所得分配統計來源有二：(1)行政院主計總處調查取得，每年 8 月公布；(2)財政部財政資訊中心依綜所稅申報資料取得，每年 6 月底公布。為讓政府統計資訊更透明，相關部會發布內容如果出現變更，必須預告並報主計總處備查，對於財政部以「為符合國際慣例，並與國際接軌」為由取消按戶數 10 等分位、20 等分位的統計，僅公布 5 等分位統計，主計總處表示，這是財政部的權限，會尊重他們的決定。
- 二、所謂 20 等分位，以 100 年為例，即將 566 萬戶綜所稅申報戶的所得依高低排序，分為 20 等分，每一等分的戶數占總戶數 5% (28 萬戶)，這項資訊可以讓我們了解金字塔頂端的 5% 家庭所得增加的速度。例如，依歷年綜所稅申報戶的所得總額，94 年—100 年金字塔頂端的 5% 平均年所得已由 396.9 萬元升至 463.5 萬元，但中產家庭 (第十分位) 僅由 52.7 萬元升至 54.9 萬元。隨著今年取消 10 等分位、20 等分位統計後，日後外界將無從得知這一詳細的所得分配變化。
- 三、本席認為，所有先進國家對所得分配統計都是秉持透明化的原則，政府實在不必因為 10 等分位、20 等分位所呈現的所得差距急速升高，就取消該項數據的發布，此舉不但無助於平息外界的疑慮，反將引來更多質疑，因此相關單位應考慮恢復原先的發布內容。