

(三十九) 本院黃委員昭順，針對台電陸續停止學校電費補助，且自 105 年度起對各級學校全額收費，讓民眾感到憂心。台電背負營收壓力，且補助等於變相「全民買單」，考慮取消優惠無可厚非。但「窮不能窮教育」，教育單位應做出妥適因應，切不可任意轉嫁予家長、孩童，加重負擔；甚至影響學子身心健康或科研成效，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、據報載，台電不再補貼各級學校電價優惠，落實使用者付費原則。台電一年補助各級學校的電價高達 12 億，中小學就占 10 億，如果屆時地方政府不補助，多出來的電費恐成各校的燙手山芋，偏鄉學校衝擊更劇。
- 二、依教育部目前規劃，未來私校需自行負擔電費，公立學校則規劃繼續補貼；原則上國中小由地方政府負擔，高中職大專則由教育部負責統籌。行政院目前則只要求「當國立高中職、大學的校務基金不夠支應電費，教育部要盡量協助校方」。
- 三、如果全額承擔補助，各地方教育局一年將增加數千萬元開支，嚴重排擠其他預算。而從學校角度，過去電費超出補助時，辦公室、文具甚至教室內電燈、教學設備都必須控制使用，對教學品質、孩童健康都會造成影響，「一旦完全取消補助，真不敢想像。」
- 四、目前教育部預定的方案對私校學生、家長相當不公平；既然電是用在教育上，整體教育系統都應納入付費考量中，用學校是公或私立進行劃分是很奇怪的標準；家長孩童不應該因為就讀私立學校而受到差別對待，決策焦點還是應該回歸實際需求及條件。
- 五、偏鄉中小學應特別照顧，尤其教育部不該將中小學的擔子放到地方政府頭上了事；如果縣市政府不出錢，學校還是無力埋單。教育部應運用中央的力量挹注最需要的地區。
- 六、目前各級學校皆在積極推動校園數位化，電費增長將成為未來阻礙發展的隱患，教育當局應該正視此問題，擬定解決之道。

(四十) 本院黃委員昭順，針對聯合國世界旅遊組織最新出爐的統計報告，去(104)年上半年台灣的國際旅客人數年增率高達 26.7%，超越日本，成長動能排世界第一，肯定有關的努力。但本席提醒；「觀光品質」應是比「來訪人數」更為重要，如何讓觀光客可以更深度體驗全台各地，做更多的深度旅遊及消費，應是觀光局可再多思考的方向。本席認為因為外國旅客（尤其歐美）大部分屬背包客性質，多半都仰賴大眾交通作為交通移動工具，爰此；各地方公車系統是否完備即顯重要，如何規劃一個符合人性且便利的大眾化公車系統，即使偏鄉地區也可以讓