

健康，因小失大。本席要求政府嚴守防線，暫緩稅率放寬並加強查核，避免 21 年前為維護民眾安全之禁止進口的規定在此一朝破功，讓剛走出毒油風暴的台灣變成毒五金島，特向行政院提出緊急質詢。

說明：

- 一、據行政院送交立法院之稅則修正草案，以「具有 PVC 等有害物質有環保疑慮之廢電線、電纜及化學品亦為免稅」為理由，將「其他混合五金廢料」每噸課徵 750 元或 5%從高課稅，改為免稅。然而廢電線、廢電纜並無進口，將兩者相比實為不妥。
- 二、自 1993 年二仁溪汙染事件後政府已全面禁止廢五金輸入，但在「其他混合五金廢料」中，廢銅、廢鋁、廢鋅、廢鉛、廢鎘中夾雜被覆廢電線電纜含 1%以上者，此類「有害」項目之廢五金只要申請核准即可進口。
- 三、環保署雖以經濟發展為由，提案放寬廢五金進口，但此類有害物質若未經妥善處理，可影響到人的神經、血液與生殖系統而引發疾病，希望政府能嚴守國人健康防線，切勿因小失大。

(七) 本院丁委員守中，根據環保署清查結果，發現環保署可掌握之廢食用油去向只占不到一半，自從國內生質柴油計畫喊卡，加上政府去年底公告禁止使用回收油生產飼料，不但使回收業者紛紛倒閉，僅存之廠商也在賠錢苦撐。反觀英國亦因廢油問題困擾多年，2013 年倫敦為因應廢油問題，推出了「廢油發電」的計畫，將在 2015 年由東倫敦 Beckton 區的發電廠，利用倫敦地下水道的「地溝油」進行發電，國內亦有發展生質燃料創新技術，可大幅降低生質轉化成本，國內是否可考慮跟進英國，以台灣科技，用台灣油發台灣電，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據環保署清查結果，國內廢食用油一年產量推估約為 6.7 萬噸至 8.8 萬公噸，然而環保署可掌握之廢食用油去向只佔不到一半，根據廢油回收廠商反映，自從生質柴油計畫喊卡，加上政府去年底公告禁止使用回收油生產飼料，不但使回收業者紛紛倒閉，僅存之廠商也在賠錢苦撐。事實上，廢油回收的產業代表的不僅是工作機會，而是廢物再利用的環保落實以及廢油流向的控制，一旦廢油有更有利潤的利用管道，自然不會遭非法廠商用於製作所謂的「餿水油」。
- 二、對英國因油炸食品商店眾多，亦因廢油問題困擾多年，不但清潔曠日費時更常有因廢油堵

塞下水道造成的多種社區問題。2013 年倫敦為因應廢油問題，推出了「廢油發電」的計畫，將在 2015 年由東倫敦 Beckton 區的發電廠，利用倫敦下水道的「地溝油」進行發電。計畫中，承包此業務的綠能公司 2OC 每天將 30 公噸的「地溝油」轉為生質燃油，並用以產生一年 1.3 億 KWh（千瓦小時）的電量，可供約 40000 戶使用，讓「倫敦人發倫敦的電」。英國人可以做得到，估計一年有 7-8 萬公噸廢油的台灣為什麼做不到？經濟部是否可以研擬相關計畫，以廢油發電，一舉解決廢油問題、促進綠能環保，更可以降低能源進口依存，一舉數得？

三、我國過往發展生質燃料時，因技術問題導致轉化成本過高，且發生過生質柴油阻塞汽車引擎管路問題，使得發展不了了之，然而時過境遷，現值國際綠能當道，各先進國家亦積極發展綠能產業，國內成功大學團隊亦發展出新的節能微波轉化科技，以 5 公升的廢食用油計算，1 小時後可產生 3 公升生質柴油及 2 公升甘油，轉化用之觸媒亦可一再使用，沒有二次汙染問題。政府是否能利用此類國內技術，以廢油發電，一舉解決廢油問題、促進綠能環保，更可以降低能源進口依存，一舉數得，再度推動生質燃料產業發展？

（八）本院丁委員守中，因近期金管會對電子商務發展規劃，各方多有意見，又有外國廠商推陳出新各種支付方式，金管會在電子商務上所設的限制已被台灣網路科技業者詬病多年，使台灣行動支付在國際發展不斷落後，許多國內電子商務先驅人士亦有建言。本席認為，雖然金管會出自維護消費者之立場進行管制，但為讓台灣能兼顧硬體的架構和軟體的發展，成為軟硬兼施的真正科技之島，行政院是否應聯合國發會並主導金管會，在有限度的保護下提出更有遠見、更具策略性政策，放寬電子支付的限制以利經濟發展並將台灣與國際電子商務接軌？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、Apple 近來發表了「Apple Pay」的手機支付服務功能，將電子支付推向了無卡的新境界，屆時手機支付不但不需要透過「電子支付機構」的管理，甚至不需要「行動支付公司」的服務，但金管會卻仍在對「電子支付機構管理條例」和「台灣行動支付公司」的細節討論不休，可見立法者與產業發達已脫鉤嚴重，過度的保護造成始終晚人一步的狀況。
- 二、曾任東森媒體集團資訊長及東森購物策略長的酷米移動傳媒創辦人許世杰，對台灣電子支付的發展曾經提出多項建言，其中包括「未來電子支付的主戰場是行動支付，但行動支付卻不一定要是第三方支付」、「第三方支付要納入管理的原因是涉及「代收」與「儲值」，它們有違約風險，但是行動支付最主要的應用場景卻多半不需要這二個元素，所以為了這二個元素花太多心力是弄錯重點」，然而國內立法始終朝此方向鑽牛角，始終無法真正解決產業問題。