

了失控地步，既然調漲保費困難重重，又衍生公平性爭議，是否應深切檢討將支出面改為「只保大病，不保小病」的方式，如此不但符合保險精神，也可讓健保支出控制在合理範圍之內，有利健保永續經營，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、對於二代健保實施補充保費措施，衛生署指出，二代健保補充保費是全新上路的制度，目前對於「符合弱勢定義的民眾人數、可確實收繳補充保費的數據」等資訊，健保局並無實務處理的經驗，但將持續進行歸納與統計相關內容，預計在 1 年之後通盤檢討保費負擔公平性，提供更符合實際情況的收費標準，以使健保能達到永續經營目標。但既然是一個事實不公引發民怨的問題，政府要人民繼續被不公平對待一年？如果確實是有問題，那是否會將不公平的部分退回？人民損失的利息如何計算，有為的政府當是勇於面對問題，朝令若真不當為何不能夕改？
- 二、補充保費執行至今，可說是治絲益棼。問題出在執行面的設計太過粗糙。更不幸的是，健保的一般保費費率竟又同時降至 4.91%，等於讓補充保費所挹注的收入幾乎全被抵銷，難怪衛生署說「還需要醫療總額成長率不超過 4.7%、推動節流措施及景氣大環境不變等條件下」等配合，否則民國 105 年仍須調高費率。換言之，補充保費不但沒有增加健保的收入，收費不公平問題也一樣存在，補充保費制度等於「兩頭落空」，全民健保依舊是問題重重。
- 三、就社會資源暨全民福利言；為改善一代健保對國家財政造成之極重負擔，影響國家整體財政健全及運作，「收支連動」是二代健保最重要的精神，目前全民健保「無病不保」，造成醫療資源的浪費和健保支出龐大，已經到了失控的地步。既然調漲保費困難重重，又衍生公平性爭議，未來應深切檢討將支出面改為「只保大病，不保小病」的方式，則不但符合保險精神，也可讓健保支出控制在合理範圍和速度之內，健保才能永續經營。
- 四、「單次給付金額」無從判斷年度所得高低，自然無法「量能收費」，也會造成「一過門檻，負擔急遽加重」的不合理現象，更傷害到需要依賴臨時打工、加班賺取外快的「補充」正常所得不足的弱勢民眾。若將目前「單次給付金額（門檻）計算」的方式，改採以「家戶」為單位，將前一年度的補充所得於第二年加總，扣除一定的額度之後，再乘上目前的 2% 費率，就源扣繳仍可維持，民眾事前亦難以規避，扣除額的訂定又可排除弱勢者被課到補充保費的可能，問題應可迎刃而解。

（十三）本院黃委員昭順，針對美國總統日前在國會山莊宣布將與歐盟啟動「跨大西洋貿易與投資夥伴」（TTIP）談判。籲請政府正視此一全球新的變局並尋求解決之道。美歐聯手推動 TTIP 當然

絕不會只以創造就業、打造新的美歐關係為滿足，而是以維繫全球霸權領導於不墜為目標。初始美國擬接手亞太地區原來即有的「跨太平洋經濟夥伴」（TPP）協議談判，惟因此一自由貿易協議門檻過高，談判過程困難重重，因而另起爐灶。由此觀之，美歐日三大經濟體結盟之長程目的，將藉自由化與全球化之名，讓全球經貿的制度化範圍更廣，規模更大。鑑此；美歐日三大經濟體推動制度化的新全球經貿制度，不僅會對未來全球的經濟活動產生深遠影響，也很可能會殘酷地讓弱勢產業甚至弱勢國家提前出局。從美歐全力就 TTIP 積極進行談判的新局來看，我國的經貿前景發展速度怎不讓人擔憂？以「自由經濟示範區」進展速度即可窺豹一斑。本席建請政府；唯有儘快提升經貿自由化的速度與幅度，掃除經貿、金融、服務業壁壘等所有妨礙自由化的障礙，我國才有機會因應並融入此一全球新變局，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國總統歐巴馬日前發表新年度國情咨文，宣布美國除了積極推動「跨太平洋經濟夥伴協議」（TPP）談判外，也將在今年六月正式與歐盟國家進行「跨大西洋貿易與投資夥伴協議」（TTIP）談判。歐巴馬的國際經貿戰略目標如果順利達成，則未來美歐日三大經濟體將占全球經濟產出的三分之二，屆時，中國大陸、印度、巴西、俄羅斯、南韓等新興經濟體，除非不再以美日歐盟市場為出口對象，否則勢必要接受 TPP 與 TTIP 所訂定的國際經貿新規範。
- 二、事實上，美國在亞太地區推動 TPP 談判，因為自由化門檻過高，導致談判過程困難重重，尤其美、日、南韓與我國等國家，在農業與畜牧業產品的進口管制議題上，仍然無法取得雙方都能接受的平衡點。反之；美國與歐盟雙方都有達成橫跨各領域的高標準協定企圖心，其中包括促成全面排除關稅，一旦達成，未來如汽車業等，美歐將因簽署「跨大西洋貿易與投資協議」（TTIP），成為大幅降低成本的受惠者。
- 三、分析歐巴馬總統國際經貿戰略，無非是運用美國為世界第一大經濟體的優勢地位，透過發展自由貿易區架構，以結盟美日歐三大經濟體，打造橫跨太平洋與大西洋的自由貿易區藍圖，進而藉以發揮美國主導世界自由貿易體系的功能，鞏固美國在世界經濟體系的龍頭地位，同時達到振興歐盟與日本經濟情勢的目的，促使美元在國際貨幣準備與避險功能屹立不搖；尤其重要的是，能對中國大陸規劃發展成為世界第一大經濟體的目標，形成新的挑戰與壓力。
- 四、臺灣為海島型經濟體，經濟發展有賴於國際貿易的擴張，因此，加入國際性經貿組織，與

各國享有同樣的權利，一直是政府追求的目標。對於美國推動的新國際經貿戰略，我國不僅樂觀其成，更應把握契機加速提昇經貿自由化質量，以及優勢產業的國際市場競爭力，爭取加入「跨太平洋經濟夥伴協議」（TPP），及「區域綜合經濟夥伴協議」（RCEP），讓我國的產業發展在全球自由化市場結構中，持續保持競爭力。

五、美國國際經貿戰略，不僅對國際政治經濟社會帶來深遠的影響，對我國而言也是新的挑戰。如若我國被摒除在外，除了競爭對手關稅調降帶來的衝擊，將造成國內外投資減少等問題外，更嚴重打擊我國就業、消費及經濟等各方面成長。尤其是政治與外交上的邊緣化，對我國的衝擊更是不言而喻，然從美歐全力就 TTIP 進行談判的新局來看，我國經貿前景的發展度確實令人擔憂。唯有儘快提升經貿自由化的速度與幅度，掃除經貿、金融、服務業等所有妨礙自由化障礙，我國才有機會因應並融入此一全球新變局。

（十四）本院黃委員昭順，針對二代健保實行至今的補充保費無論實施之費率、扣繳對象等皆存有疑慮，造成各界批評，也產生制度上路衛生署便成立檢討小組的荒誕現象。顯示行政部門對於制度設計未臻周延，待運作發生問題，方思亡羊補牢。為徹底解決我國健保制度問題，本席呼籲行政部門即刻進行二代健保檢討改善工作；針對同時進行之三代健保規劃，相關部會議亦應更加細膩同時應積極與各界溝通、獲取共識，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、二代健保在今年元旦上路，除了收取一般保險費外，還針對超過新台幣 5 千元以上的 6 項所得，包括股利、租金、兼職收入等收取補充保費，引發一連串爭議。例如房屋租給公司、機關要繳納補充保險費，租予個人則免；演藝人員、著作人、書畫家等不須經專門職業及技術人員考試者，執行業務收入須課徵補充保險費，會計師、醫師、律師等的演講費、稿費等收入，卻免計徵補充保險費。補充保費不同職業別、不同所得採相同處理方式，違反公平、確實的原則，同時民眾不了解何者須繳納？何者不須繳納？也被認為違背便利、節約原則。
- 二、而在費率方面，若民眾月收入 18,780 元，以前有政府補助保費，只要繳交 256 元，但如今政府取消補助後，保費調高成 277 元，負擔越算越重。反觀高薪族群，若投保最高薪資 18 萬 2 千元，原本保費 2,823 元，現在保費調降後只需要繳交 2,681 元。而保險費率雖然從 5.17%調降到 4.91%，但是薪資 4 萬以下的民眾健保費沒有調降反而增加，反倒是投保最高薪資者的保費卻被降低，被形成劫貧濟富的荒謬現象。
- 三、針對二代健保實施至今所引發之爭議，衛生署雖成立二代健保檢討小組，卻也顯示行政部