

給人民。今年年底馬祖的老先生、老太太又要到凱道抗議了，又要來請政府還我土地了！這該怎麼辦？七、八十歲，八、九十歲的老先生、老太太千里迢迢到台北來，加上天氣冷，萬一凍著了怎麼辦？我希望這問題能儘速解決，好不好？

陳院長冲：問題要先整理出來後才能處理。

陳委員雪生：關於階級鬥爭問題，請院長一定要把勞保問題勇敢承擔下來，因為政府對勞工是有責任的，對於勞工的薪資結構也要努力改善，而非砍掉退休軍公教的年終慰問金，請問那砍下來的一百億可以發給勞工嗎？事情不是這樣的！可以拿去補貼勞保虧損嗎？事情也不是這樣的！這件事的源頭何在？找出源頭，勇敢面對勞工問題，解決問題！不可能每個人都平等，又怎麼可能做到齊頭式的平等？即使同一個單位中，工友和處長怎麼比？

陳院長冲：在老年經濟照顧體系中有四層，從零到一二三，對於第一層，也就是各種社會保險制度，我們正在全面注意……

陳委員雪生：這問題請院長注意，我質詢的時間到了。謝謝院長，院長辛苦了。

陳院長冲：謝謝委員。

主席：請詹委員凱臣質詢，詢答時間為 15 分鐘。

詹委員凱臣：（9 時 35 分）主席、陳院長、各部會首長、各位同仁。身為住在美國三十年的僑胞，現在在立法院工作，我認為美國給我們免簽是一件非常不容易的事！對於行政院、對於外交部這麼多年來的努力，感到非常欽佩！成為美國給予免簽待遇的第 37 國，的確不容易，特別我們與美國並無邦交關係，因此我要在此對外交部的努力表達肯定之意。其實這件事不只是外交部的努力，國人同胞的素養與水準亦功不可沒，因為我們的拒簽率低，到美國又不會犯法，也不會滯留不歸，更不會跳機，使得美國願意給我們免簽證待遇。

主席：請行政院陳院長答復。

陳院長冲：（9 時 36 分）主席、各位委員。所以這次的免簽證待遇，其實是對中華民國國民素質與品質的肯定。當然，也要感謝外交部及各部會共同的協調與努力，因為包括戶政事務所、內政部、外交部等，很多部會都牽涉其中。

詹委員凱臣：但行政團隊中有人表示，這是個假免簽。

陳院長冲：雖然我們成立專案小組在推動此事，但事實上，各部會都有貢獻，至於這位在臉書發表演論的同仁，後來他也發現講錯了，他的根據是錯誤的。

詹委員凱臣：美國的免簽是有法律規定的，也就是必須上網登記才能取得免簽……

陳院長冲：其實他們原本的規定就很清楚，亦即根據 VWP 免簽的 program 來進行的。

詹委員凱臣：VWP 是有法律規定的，所以還是必須先上網登記，而非買了機票，拿了護照就可以去了。

陳院長冲：對，詹委員非常瞭解。

詹委員凱臣：以行政團隊的立場來說，可以在臉書上發表如此不負責任的談話嗎？把所有外交部同仁及國人同胞這麼多年來的努力與貢獻一筆抹煞？

陳院長冲：他本人也發現講錯了。

**詹委員凱臣：**還有人說，他所講的並非業務範圍，所以這是言論自由。身為行政團隊成員，發表與行政內容完全不同的言論，這可以稱言論自由嗎？還說不在業務範圍？如果我請國防部高部長在臉書上整天批評外交部，這也不在其業務範圍啊！如果我請外交部林部長整天批評經濟部，這樣可以嗎？這些都不在其業務範圍啊？臉書幾乎已經成為一個公開媒體，所以能這樣做嗎？我認為你們的懲罰太輕了，但我的重點不在於如何懲罰，而是美國對所有的免簽均一視同仁，一體適用！部長，是不是這樣？

**林部長永樂：**美國給所有 37 個國家所享受的待遇是完全一樣，對此，AIT 也做了非常充分的說明。

**詹委員凱臣：**不管他講的是什麼，問題在於他的心態到底是什麼？所以我們要研究其心態，是不是想抹煞政府努力的功勞？我認為這也是需要注意的一點。像美國政府，像 AIT 的官員，為了推行免簽，還到夜市、捷運站去宣傳，我認為這樣做非常好。院長，政策有時候也是一個產品，人民就是消費者，你必須把產品包裝好，還要去宣導、廣告及促銷，政策就是這樣，不是在上位者發表一個政策就算了，政府也要做宣導，就像是推銷一個產品給消費者一樣，人民就是消費者，你必須將產品推銷給他們，讓他們對於產品能夠有所瞭解，這樣人民才會有感。我知道外交部有派人與 AIT 的人一起到捷運站及一些地方去推銷這個，這很不容易，外交部的人終於也放下身段，到更接近人民的地方去宣揚我們的免簽政策。

**林部長永樂：**報告委員，其實我們在北、中、南、東都有很多場的說明會，AIT 也有配合我們派人去，不但對民眾說明，也向當地媒體做了充分的說明，我想大家一起來配合，讓民眾獲得更充分的資訊。

**詹委員凱臣：**好，謝謝部長。

院長，這一次釣魚台護漁事件是個非常成功的行動，本席要在此對行政院所屬各單位表示肯定，當然這件事情並不是只有海巡署的功勞，漁船也很有功勞，加上整個國安系統對於資訊的蒐集，而且如果沒有國防部在後面支撐，海巡署的聲音也不會那麼大，因為國防部在天上、海上及陸上都有支持，所以這一次國防部對於護漁行動做了很多，本席在這裡也要對國防部表示肯定。

休會時本席在美國看了一些美國媒體的報導，他們對於臺灣這一次的護漁行動也非常讚揚，因為我們以和平的方式表達了最大的願望及最嚴正的立場，最後以和平方式收場，這是件非常重要的事情，國防部、海巡署及所有國安單位，甚至外交部，都盡了很大的功勞，所以我在此特別將這件事情向院長說明一下。

部長，最近這二天又爆發出一共謀案，你們不是有旋轉門條款嗎？我先聲明，這件事情國防部是主動偵查、主動發佈，我認為這個精神可取，因為國防部並不是把自己的消息隱藏起來，以前也許有這種例子，但是現在這種情況應該比較少了，你們是跟著檢察官主動偵查，這一點本席是肯定的，但為什麼會有這種情況發生呢？你們有沒有旋轉門條款？他有沒有接觸到機密內容？請高部長解釋一下。

**高部長華柱：**謝謝委員讓我有機會做說明。這個案子實際上是國防部的保防單位與司法單位共同完

成的，這件事情的緣起是一個 98 年就已經退伍的軍人，他受到別人的利用或吸收，利用他的人脈來影響當時還在現職的人員。我們得到訊息後，就掌握這些人對機密資料的掌握狀況，並且加以嚴密關注，後來影響者退伍了，但是他中間有犯錯，他利用到其他地方以後接受別人這些方面，這些都在偵查中，因為報紙對這件事情的報導不正確，造成了渲染。

詹委員凱臣：他怎麼可以退伍後馬上就到大陸去？

陳院長冲：他沒有去大陸，他當初是在別的地方犯，軍人或公務人員退伍，要原始單位來看他有沒有涉密，以及個人接觸機密的等級，因為他原來的業務與機密等級無關，所以沒有管制，其他人員是管制 1 到 3 年，如果是情治單位，管制的時間會更長。

詹委員凱臣：部長你要講一下，你說他並沒有接觸到最機密等級，所以現在媒體報導臺灣的船出去發生戰爭一定會全軍覆沒，這並不是真的？

高部長華柱：並非事實，絕非事實。

詹委員凱臣：另外，上個會期我曾針對桃園航空城提出過質詢，桃園航空城在開發時，旁邊有一個海軍反潛巡邏機基地，後來這個基地搬走了，你們與交通部協調後搬到屏北。

高部長華柱：我們達成協議，明年 6 月會遷移到其他地方。

詹委員凱臣：要搬到屏北機場，對不對？

高部長華柱：是。

詹委員凱臣：我認為這是非常好的方式，不然一個航空城旁邊有一個軍事基地也不好，交通部與國防部如果能配合是很好的。現在本席要再提出一個有類似問題的地方，你們在基隆有個軍港是在兩個商港之間，你知道在哪裡嗎？請看本席手中這張圖片，我只是要讓你們知道，基隆的兩個商港分別是在東岸與西岸，行政院已經公布要在東岸投資 62 億，在西岸投資 47 億，將來要把基隆港發展為可以容納很多郵輪進來的更大商港，因為這樣可以增加觀光客，郵輪從這裡進出後，觀光客可能會從一年 600 萬增加到一年 1,000 萬也不一定，所以是非常重要的，這對地方建設也有很大的幫助，但是現在卻有一個軍港夾在中間，它有沒有可能搬遷？我下星期質詢交通部時也會提出這個問題，交通部可能可以提供兩個地方讓國防部的威海營區搬過去，一個是桶盤嶼，一個是蘇澳港，我希望國防部能夠考慮一下，因為之前就已經有桃園航空城邊的巡邏機基地搬到屏北機場的例子了。

高部長華柱：為了配合國家的經濟發展，國防部向總統及院長報告過，只要不影響國防安全，不論是經建會或交通部，我們都會去盡量配合，但我們基本的核心任務不能夠受到影響。

詹委員凱臣：那當然。

高部長華柱：一般性的土地，不管是現在的軍用機場或其他地區，我們都願意配合。

詹委員凱臣：其實軍港最重要的是要具備隱密性，結果現在卻夾在兩個商港之間，將來行政院對這兩個商港投資 100 億之後，會變成大家都可以去的地方，更何況軍港前面還有一家大飯店，本席有去現場看過，大飯店就正面對著軍港，好像有十幾層樓高，我覺得這是很奇怪的事情，如果能夠以上一次的方式做為例子，國防部與再跟交通部配合一下，因為行政院已經打算要投資 100 億了。

陳院長冲：國防部配合經濟發展所做的任何措施，中間有一個很重要的原則，必須能夠同樣達到國防安全的核心工作，這一點非常重要，是不能夠改變的。

詹委員凱臣：那當然，所以國防部是不是繼續與交通部配合一下……

高部長華柱：是，我們會評估啦！

詹委員凱臣：把軍港稍微移一下，將那個地方完全發展成可以容納 cruise 的地方，因為一個 cruise 進來就是 10 架飛機，對不對？

高部長華柱：我們一方面要評估，一方面要看它的投資效益，另外就是我們的核心任務會不會受到影響，這三方面我們都會去考量。

詹委員凱臣：好，謝謝部長。

高部長華柱：謝謝委員。

詹委員凱臣：院長，本席知道你從上任到現在，光是內政問題就搞得焦頭爛額了，但是是我支持你繼續衝的，因為你有這個專業、有這個知識，你缺少的就是魄力，你現在必須加強一點魄力、狠一點嘛！沒關係，該怎麼做就怎麼做啦！

陳院長冲：是。

詹委員凱臣：可是從你上任到現在，我沒有聽到院長討論過僑務政策，我從來沒有聽你說過，院長，我們國家的僑務政策是什麼？僑胞越來越多，預算越來越少，你的僑務政策是什麼？你對僑胞的感覺是什麼？

陳院長冲：過去我在擔任副院長時，僑委會很多活動我都有參加，最近這幾個月來，因為有很多其他的事情，時間上分配得少一點。關於僑務政策，從僑務委員會內部的組織架構可以看得出來我們的僑務政策是什麼？比較重要的包括與僑民有關的經濟問題、僑教，也就是與教育有關的問題，還有與僑社有關的問題，從這三大主軸可以看得出來我們的僑務政策。我們一方面希望透過僑教，維持僑民社會對國家的向心力，並有助於對國家及傳統文化的瞭解，這是僑教方面的工作。至於經濟方面，我們是透過海外信保基金的方式，希望能夠協助海外僑民建立自己的企業或是發揮一些經濟功能。

詹委員凱臣：對，本席給院長特別多的時間來說明，就是因為全國同胞和海外僑胞很少聽到院長的僑務政策，院長剛才講的很正確。委員長這一段時間以來也做得非常辛苦，尤其是二代健保、海外所得的事情，僑委會真的盡了很大的努力，本席希望各部會將來在預算上還是不要砍太多，還是要照顧我們的僑胞。關於海外所得希望能夠從 31 天變成 3 個月，委員長是不是可以努力一下？

吳委員長英毅：關於海外所得，現在細則裡面是 31 天，很多僑胞和僑商都反映希望慢慢改為 90 天也就是 3 個月，我們僑委會會儘量去跟各部會、財政部聯繫。

詹委員凱臣：謝謝院長、委員長，我們大家共同來努力，謝謝。

主席：現在請姚委員文智質詢，詢答時間為 15 分鐘。

姚委員文智：（9 時 51 分）主席、行政院陳院長、各部會首長、各位同仁。院長，你今天早上看過報紙了嗎？