

陳委員歐珀：院長、部長，我今天站在這裡，是為宜蘭人發聲……

陳院長冲：對！我們了解。

陳委員歐珀：你們已經收了 5、6 年不合理的費用，正如我剛剛講的，國道二號、國道四號、國道六號都沒有收費，我現在卑微的要求，在 102 年之前，給宜蘭人一點公道，不要再收費，你做不到嗎？你真的做不到嗎？還是我要率領我的鄉親們到國道五號靜坐？你們實在是太欺負人了！把宜蘭忽東忽北、非東非北、不東不北亂搞，搞了五十、六十年，搞成這個樣子到現在，對宜蘭人最起碼的公道待遇都做不到，我真的很痛心！

另外，剛才提到觀光發展，現在各縣市都在爭取十大觀光小鎮選拔，但是很多縣市灌票，這點部長有去了解嗎？

毛部長治國：網路投票只占 20%，實際評選，是由神秘客或評審委員會選出來的。

陳委員歐珀：為什麼大家很重視這個名次？因為只有 10 個名額，宜蘭縣好不容易也爭取到，本席希望交通部不要只是編 50 萬幫他們宣傳而已，我想交通建設和發展最重要還是跟觀光品質有關，希望你們能從整個產業發展這個區塊來思考，而不是只是辦個活動，大家爭個排名，這種表面功夫很難讓人接受。

毛部長治國：跟委員報告，宜蘭縣是我們推免費觀光運輸政策力道用的最大的縣市。

陳委員歐珀：院長，剛才提到國道免收費的部分，請你再斟酌一下。謝謝。

陳院長冲：好，謝謝。

主席：請詹委員凱臣質詢，詢答時間 15 分鐘。

詹委員凱臣：（17 時 14 分）主席、行政院陳院長、各部會首長、各位同仁。院長身體好一點了嗎？

主席：請行政院陳院長答復。

陳院長冲：（17 時 14 分）主席、各位委員。有改善。

詹委員凱臣：院長要多保重。

陳院長冲：謝謝。

詹委員凱臣：我在海外住了許多年，有時候會回來台灣，我發覺台灣人、居住在台灣的人還滿幸福的，我去過世界各國，參觀了許多地方也調查了很多事，就醫療系統來說，全世界最好的、數一數二的就是台灣的健保，院長同意吧！

陳院長冲：不只是健保方面，許多台灣民眾出國回來都覺得台灣的確比其他地方好。

詹委員凱臣：對，健保很好，但台灣人就是不太滿意，有很多奇怪的現象，像我國的油、電在全世界應該算是便宜的。

陳院長冲：對。

詹委員凱臣：但是燃料費也不用加在裡面，這有符合公平正義的原則嗎？因為使用者付費，但是並沒有這樣。

陳院長冲：詹委員看得非常準確，因為您在國外待了很長一段時間，關於電費，以目前來講、以現階段來看，全世界只有 1 個國家比我們便宜，這是很明顯的事實。至於委員方才提及燃料費沒有

隨油徵收，這的確是值得討論的問題，公路法第十二條有提及為什麼要徵收汽燃費，就是為了維護、興建以及安全管理，對於公路做安全管理之用，也就是說，用得愈多的人應該繳得愈多，而什麼樣的人會用得更多？買油買得多的人可能就是用得更多的人。

詹委員凱臣：居住在這裡的人很喜歡說公平正義，但這部分沒有使用者付費，即燃料費。

陳院長冲：當然是有一部分，但是比較少。

詹委員凱臣：如果做股票虧損了，在報所得稅的時候，有一部分可以扣繳？

陳院長冲：這要看情形，如果在最低稅負之下是可以的。

詹委員凱臣：股票賺的錢不用繳稅？

陳院長冲：到目前為止，自然人的部分是這樣，沒有錯。

詹委員凱臣：這有合乎公平正義原則嗎？

陳院長冲：這有它的歷史背景。

詹委員凱臣：如果有一個家庭收入為 5 萬元，他們沒有做股票，那他們要繳所得稅吧！

陳院長冲：對。

詹委員凱臣：有一個有 500 萬現金的人，做股票賺了 50 萬，不用繳稅吧！這有符合台灣人所謂的公平正義原則嗎？

陳院長冲：對，但它是合法的。

詹委員凱臣：台灣人最喜歡說公平正義，但很多事都沒有公平正義。

陳院長冲：我們希望能夠一步一步來改善。

詹委員凱臣：2007 年的美牛和 2012 年的美牛有不一樣嗎？一樣吧！

陳院長冲：一樣。

詹委員凱臣：一樣的美牛、一樣的瘦肉精，但是那時候贊成的人現在都出來反對，一樣的東西、一樣的瘦肉精，美國可以讓 3 億人口每天在吃、吃了十幾年，到了台灣，規格更嚴，但是不能進來，這有符合公平正義原則嗎？也沒有。本席在此要懇請院長，該做的你就要做，不要在乎自己的位置將來會怎麼樣，不要管，只要為了國家、人民，該做的你就做。

陳院長冲：我在這裡也強調過好幾次，我們現在做的是為了國家長遠的利益，不是只看短期的，如果是看短期，好像比較容易討好大眾，但是我覺得我們要以長遠利益來做一些比較合理的事。

詹委員凱臣：為了國家、人民，應該做的就去做，這樣院長的人生才沒有遺憾，勇敢去做，不要在乎自己的職務，這一點本席非常支持你。

接下來本席要請教毛部長，台灣的天空已經比別的國家開放更多嗎？從圍繞在台灣的所有機場來看，像韓國的仁川機場、日本的大阪機場、上海的浦東機場、香港的啟德機場、新加坡的樟宜機場等，每一個圍繞在台灣機場都比台灣進步、都比台灣好，我都去考察過了，他們都非常好，但是我們桃園航空城的部分，目前的進展如何？

毛部長治國：關於航空這一塊，在我們重新執政以前，事實上已經耽誤了將近 10 年。

詹委員凱臣：對。

毛部長治國：我們上任後就急起直追，同時分幾個區塊來進行，第一，松山機場目前已經發展到一

個應該有的水準了，即這部分已經可以交出一個成績單了。第二，桃園機場的部分，因為範圍比較大，所以我們逐步在進行，目前的重點就是第一航廈不夠用的部分來予以擴大，這部分可能要到 6 月底後才會以後陸陸續續完成。

詹委員凱臣：我是指整個航空城的部分。

毛部長治國：關於航空城的部分，我們已經完成規劃，因為這部分比較複雜，包括要取得新的土地、設置第三跑道等，甚至桃園縣政府的期望是，除了機場範圍應該擴大以外，機場周邊也應該有一個相配套的發展，就是所謂產業發展區，就是交通部所謂蛋白區、蛋黃區，即機場本身就是蛋黃，外圍的蛋白也要共同發展起來。總之，這部分的規畫我們已經提報行政院，最近會跟院長做簡報，俟有了裁示，後續我們就會來推動。

詹委員凱臣：部長的回答請簡短一點，因為我後續還有二、三十個問題要問你。

毛部長治國：抱歉。

詹委員凱臣：以前世界台灣商會曾想在桃園蓋間會館，讓所有華僑在回來時可以住，但因土地取得很不容易，後來就放棄了，所以本席想知道，桃園航空站的主責單位是交通部還是桃園縣政府？

毛部長治國：在目前這一刻要蓋方才委員所提的會館，可能就是桃園縣政府主責的。

詹委員凱臣：謝謝。

另外，政府要積極的加入聯合國的功能性組織，其中跟交通部最有關係的就是 ICAO（國際民航組織），方才我提的幾個機場，從仁川、大阪到浦東等，基本上，若機場好則國家城市競爭力就會好，像新加坡在全球城市競爭力的排名是第三，東京、香港則是併列第四，韓國首爾是第二十，台北則是第三十七名，所以只要城市競爭力強，通常其對外門面，也就是機場都會非常的好。

據了解，每年飛經我們飛航情報區的有 135 萬架次，每年有 3,500 萬乘客進出台灣，所以我們是否更應開放我們的天空，讓台北的競爭力能夠更往前一步？

毛部長治國：我們開放天空的政策廣續在推動，像我們和日本，就是有完全開放天空的協議，跟很多國家之間我們的目標也是開放天空，基本上，開放天空有點是雙向的，就是我們要求對方開放天空，對方要求我們開放天空，然後雙方一起開放，也就是以 bilateral 的關係來推動。

詹委員凱臣：再來，很多機場可以跟機場航空公司互相連繫，在登機之前 48 小時，只要使用手機登入，俟收到簡訊後，就是持手機來登機，目前台灣是不是還沒有這個計畫呢？

毛部長治國：這一部分是跟航空公司的作業方式比較有關係。

詹委員凱臣：航空公司本身的作業應該是沒有問題的。

毛部長治國：就我的了解，現在航空公司有用手機簡訊通知顧客，而這是以航空公司為基礎的。

詹委員凱臣：香港以及一些城市，有 50% 的乘客都是用手機登機，如此可以減少 30% 的人力、物力，台灣是否有意朝這個方向來改進？

毛部長治國：這個部分基本上是以航空公司櫃台作業方式為基礎。

詹委員凱臣：再來，高鐵虧了六百多億之後，今年終於好像有四十、五十億的盈餘，在想要繼續盈餘之際，交通部好像表示要把其折舊的年限延長一點，現在照我們 BOT 的原則，高鐵的折舊年

限是 35 年，交通部認為折舊年限應延長多少年，我們高鐵將來才會有盈餘？

陳院長冲：折舊問題，有國際上的公認原則，我們已經給高鐵特別考慮，其年限也許不變，但是前低後高，讓他的營運能顯示出來，能在財務報表上獲得大家的信賴，但若要進一步再調整其折舊的方法的話，這在國際會計原則上可能還要再加以研討。

詹委員凱臣：悠遊卡在我們臺灣實在非常方便，但是悠遊卡不能從南部坐到北部，無法一卡通行，從基隆到新竹那段可以用悠遊卡，但新竹到台中或台南就不能用悠遊卡。

毛部長治國：我們現在在臺灣是推動多卡通，公共運輸部分只差高雄部分，今年還要完成，其他……

詹委員凱臣：台中用悠遊卡也不行……

毛部長治國：我先講公共汽車，如果拿悠遊卡、高雄捷運卡、台中的臺灣智慧卡在公共汽車、公路客運、市區巴士都可以通，除了高雄還坐不到，現在我們的政策是正要往鐵路軌道系統推動，我們從南到北會陸陸續續擴大其適用範圍，採行多卡通。

詹委員凱臣：為什麼不一卡通？

毛部長治國：你要用一卡一統天下，可是高雄捷運卡、臺灣智慧卡已經存在，所以我們現在的方式不是從卡來統一，而是由讀卡機統一，讓讀卡機可以讀取現在全臺灣流行的幾個卡，甚至包括高速公路的收費卡也可以拿來用。

詹委員凱臣：ETC 在 2006 年 2 月開始直到去年，預計必須達成 50% 的使用率，ETC 一開始使用也問題很多，但是直到去年，ETC 的使用率只有 38.34%，並未達到 50%，所以該公司去年又出了一個 e-Tag，e-Tag 使用率，今年必須達到 65%，請問能達到 65%？

毛部長治國：過去使用率之所以無法提高，是因為收費裝置要花費一千多元，我們現在改為 e-Tag 之後，就不要錢，現在我們在基隆地區試驗已經非常成功，因為我們實驗是以基隆為對象，現在基隆地區的裝機率已經達到 70%，從基隆出來在高速公路上的使用率也有百分之八十幾，所以就這樣情形，我們現在就等 NCC 核定我們的頻率，我們會儘快上路。

詹委員凱臣：NCC 之所以不准，是因為其影響 4G 的使用，頻道不一樣……

毛部長治國：這部分只是一個疑慮，但我們已經跟 NCC 做了很完整的說明，所以我們希望 NCC 能在最短的時間內給我們，給我們之後，我們就會全力來推廣，我們現在連加油站都準備好了，只要我們一宣布，加油站就可以開放讓大家受理，我們認為這種免費的 e-Tag，其接受度應該非常高，使用率及各方面應該會很快拉起來，我們希望能達到這樣的目標。

詹委員凱臣：謝謝。

陳院長，您有使用智慧型手機嗎？用智慧型手機上網的速度如何？非常慢吧？

陳院長冲：有。這要看情況，像我這種需求比較簡單的人，只有在捷運站交錯的地方，因為人潮太多，會有一點困難之外，其他場合還是勉強可以。

詹委員凱臣：最後，我們臺灣本來開放 3 個城市，現在開放 12 個城市，2011 年從大陸進來的旅客有 600 萬人次，到 2016 年可能會有 1,000 萬人次進來。

陳院長冲：您是講自由行的城市嗎？

詹委員凱臣：是的。

陳院長冲：現在還沒有那麼多……

詹委員凱臣：現在我們還要開放外資到臺灣來，我們的國防安全、社會治安恐怕要加強。

陳院長冲：沒有錯，任何的開放措施，都是在國安系統的協助下規劃的。

詹委員凱臣：所以本席希望國安系統能增加人手，不要減少人手，以免我們的國安受到影響。

陳院長冲：因為國安屬於總統府的層次，我們這些規劃都會跟國安單位配合。

詹委員凱臣：麻煩你，謝謝。

主席：請簡委員東明質詢。詢答時間為 15 分鐘。

簡委員東明：（17 時 35 分）主席、行政院陳院長、各部會首長、各位同仁。院長辛苦了，本席要詢問這兩、三天來吵得沸沸揚揚的一個議題，宜蘭南山有 12 棵千年神木遭到山老鼠盜伐，不曉得院長是否知情？

主席：請行政院陳院長答復。

陳院長冲：（17 時 36 分）主席、各位委員。謝謝委員，我有看到報上頭版的標題，但對詳細內容不太清楚。

簡委員東明：看到這類報導之後，大家心中都會覺得非常震驚。

陳院長冲：覺得很疼痛。

簡委員東明：因為現在大家對環境保護如此重視，也做了很多措施及政策，結果還會發生這種事。早期原住民地區設有派出所，因為設有派出所，所以盜伐行為受到控制。但是自從派出所被裁併之後，很多地方都沒有派出所了，我們雖然設有森林警察，在造林維護方面也編列了很多預算交給林務局處理，為何還會出現這麼嚴重的情況？這個問題值得院長好好檢討，到底是什麼原因所造成？

千年神木幾百年來都沒事，卻在此時遭到砍伐，此事凸顯了很多問題。我們一再強調，從過去到現在造林政策始終都沒有改變，所以本席認為有必要重新調整。尤其是林務局的部分。因為這兩、三天都看到此一報導，讓我們覺得非常不可思議。除了從法的觀念進行檢討之外，更重要的是，對於造林政策一定要整體通盤進行澈底調整，不曉得院長有何看法？

陳院長冲：我想要從兩方面向委員報告：第一是關於盜林的部分，如此確實是在破壞我們的森林資源，也破壞了國土保育。因為這部分與警政署及林務局有關，所以我會請內政部及農委會共同督導。

簡委員東明：最近本席也提出與造林政策相關的條例提案，上次也曾與院長溝通過。其實整個造林地都是原住民生長的地方，如果把政策轉變一下，把造林的巡視工作及管理工作交給原住民，對現有的造林地採取全面禁伐，全面進行回饋的方式處理，如此對於環境維護、水資源之涵養、野生動物之保護等等功能，絕對可以獲得澈底解決，這樣才能治標，現在本席已經提案，院長對內容可能還不了解，但希望院長能重視。

陳院長冲：其實上次我也曾經提過，這裡面至少包括行政院三個部會的功能，其中農委會是一定有的，財政部是因為國有財產的關係，內政部則是因為負責國土保育的關係，尤其是內政部的部分