

得平衡，是美國的重要課題與考驗。美國要靠蓬勃發展的亞太區市場與動力帶動復甦，因此美國的亞洲再平衡戰略，涵蓋多邊外交、軍事、經濟與安全領域，以貿易為中心，既希望經濟復甦，又不希望因中國大陸崛起使其他亞洲國家成為禁臠。

- 三、亞洲若成為美國與中國大陸兩強「再平衡」的舞台，正在浮現的則是美國主導的 TPP（泛太平洋夥伴協議），與以中國大陸為樞紐的 RCEP（區域全面經濟夥伴關係），這卻是兩個有競有合的經濟組織。歐巴馬高舉「重返亞洲」的旗幟，並有意無意地渲染「抵制中國崛起」的意味；但歐巴馬自己確知，軍事不應也不會是解決未來問題的手段，關鍵仍在經濟，而 TPP 即是歐巴馬提出的經濟手段，亦即主要欲以經濟方法去實現「再平衡」之目的。
- 四、由北大西洋公約對抗華沙公約，轉到以 TPP 對抗 RCEP；顯示未來世界的強國或領導國，將愈來愈不再能徒以軍事為憑藉，而須以經貿的創造力及經營力為張本。準此以論，美國主導的 TPP 欲以高勞動條件與高環保條件等為門檻，來「削弱」後進國家的「優勢」；卻會否因此使中國大陸主導的 RCEP 後發先至且後來居上，這也許就是美國能否「再平衡」的考驗。在亞太「再平衡」的大局中，台灣必須思考自己的「再平衡」。不要過度幻想亞太「再平衡」的軍事意義，而應嚴重關切其所必將牽動的經貿情勢。
- 五、美國平衡中共崛起的兩大利器是軍事與經濟。軍事方面，美國已經宣示未來十年將把 60% 的海軍資產轉移到亞洲，同時也將在此一區域增加駐軍及駐地，並以聯合軍演的形式，強化與區域內國家的軍事合作。經濟方面，美國最有力的工具是建構 TPP 脈絡，此一模式若成功，將成為以美國為中心，納含「亞太經濟合作組織」（APEC）和東協「10+1」、「10+3」或「10+6」的泛太平洋經濟區，美國的影響力也可維持不墜。
- 六、無論是美國的「重返亞洲」（亞太再平衡）或者推動 TPP，對我國都可產生實質利益。從安全角度看，美國若能與區域國家結合為平衡中共力量的安全網，我國也能享受到和平紅利。從經濟角度看，美國與中共短兵相接，我國的戰略重要性便將因此被凸顯，且成為美國「重返亞洲」不可或缺的一環，進而成為爭取加入 TPP 的籌碼。而 TPP 對中共的排擠，自然也更增大我國加入的機會。

（二十五）本院黃委員昭順，針對因應「自由經濟示範區」計畫執行，將放寬外籍及大陸專業技術人才來台工作限制；遭部分輿論撻伐特表芻見。「自由經濟示範區」的構想，是政府為加入「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」（TPP）所推動的先期自由化計畫。既是為加入 TPP 創造條件，人流、物流、金流大幅鬆綁當然是重要方向。近年台灣人才赤字問題日益擴大，嚴重衝擊國內產業轉型升級，各界早就呼籲政府應全面放寬外籍及大陸白領專業人士來台工作，以紓解產業人才流失困境。然而，勞委會及部分反對人士一直以國內失業率偏高為由，

強力反對；其實，鬆綁人流關鍵在做好專業及技術人才和白領勞工間的區隔，就可減少疑慮。本席認為：若真為國家經濟發展提升國家競爭力，引進產業發展所需人才，不應區分外籍或大陸人才，目前相關產業引進外籍或大陸人才遭遇到的困難，應該作全面性、通案的周全處理，若僅在示範區作小規模鬆綁，既緩不濟急，反可能加深全面性人才危機。另推動「自由經濟示範區」旨在實踐自由經濟的願景，具有前瞻性、未來性，因而在僱用藍領外勞方面應更加重視國際趨勢，保護勞工的福祉及核心權益。目前全世界並無任一實施基本工資國家准許本外勞薪資脫鉤，且 TPP 載有「勞動合作諒解備忘錄」，禁止對外勞有歧視待遇，政府應審慎為之，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、「自由經濟示範區」的構想，是政府宣示 8 年內加入「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」（TPP）所推動的先期自由化計畫。既是為加入 TPP 創造條件，人流、物流、金流大幅鬆綁當然是重要方向，但是，示範區因有地理位置限制，在區內與區外作不同的管理，涉及到實施的可行性及管理成本，如在區內全面實施物流及金流鬆綁，幾乎是不可能的任務，亦達不到示範效果。相對而言，在區內外實施不同的人流管理，較具技術上可行性，但政策上確有商榷的必要。
- 二、自由經濟示範區區內行業著重創新研發，未來區內發展產業將在與地方政府討論後再確定，示範區會提供有別於區外誘因，包括投資產業適度鬆綁，將以吸引全球企業為目標；至於大陸企業到區內投資部分，未來陸資來台投資鬆綁勢必會逐步開放，但從人力發展趨勢來看，近年台灣人才赤字問題日益擴大，各行各業人才不斷流向外國及大陸，已嚴重衝擊國內產業轉型升級，因此，各界早已呼籲政府應全面放寬外籍及大陸白領專業人士來台工作，以紓解產業人才流失困境。
- 三、勞委會及部分反對人士一直以國內失業率偏高為由，強力反對大幅放寬外籍白領人士來台工作；其實，鬆綁人流關鍵在做好專業及技術人才和白領勞工間的區隔，就可減少疑慮。這可以由產業主管機關、勞委會和企業界共同研商，依不同產業特性訂定專業及技術人才的引進標準和額度，以避免不肖業者藉機引進廉價白領外勞。至於引進的人才就應特別禮遇，包括其配偶子女在台依親、工作權、教育權、聘請外籍幫傭等，都應給予最大便利，才具備吸引力。
- 四、推動「自由經濟示範區」旨在實踐自由經濟的願景，具有前瞻性、未來性，因而在僱用藍領外勞方面應更加重視國際趨勢，保護勞工的福祉及核心權益。目前全世界並無任一實施

基本工資國家准許本外勞薪資脫鉤，且 TPP 載有「勞動合作諒解備忘錄」，禁止對外勞有歧視待遇，因此，示範區若讓本外勞薪資脫鉤，不僅徒惹爭議，且可能激化近來廣大勞工對政府的不滿。

- 五、引進產業發展所需人才，不應區分外籍或大陸人才，即使因為兩岸關係特殊，也可兼顧經濟發展及國家安全，透過相對較嚴格的條件限制及總量管理，讓台灣企業也可晉用大陸人才。否則，聽任目前高階人力只去不來的發展趨勢，人才赤字問題將加速惡化，威脅台灣生存發展。另目前准許來台的跨國企業及陸資企業僱用之大陸人士，其性質就是「工作」，不能因為涉及兩岸條例 95 條等敏感規定，就掩耳盜鈴，不給大陸員工工作證。這些產業引進外籍或大陸人才遭遇到的困難，應該作全面性、通案的周全處理，若僅在示範區作小規模鬆綁，除緩不濟急外，反可能加深全面性人才危機，政府尤應予以正視。

- (二十六) 本院黃委員昭順，針對國防部長日前表示，募兵制各項工作都「準備好了」，可依計畫施行，但募兵制人員招募不足，卻是不爭的事實。本席認為：既然決定採「募兵制」，大家就必須理性客觀、且無任何意識形態與主觀認定，從國防安全角度思考一個最基本的問題：「在那麼多可自由選擇的行業中，國家究竟可以提供多少籌碼，才會讓年輕人願意走向軍中？」尤其，現今台灣年輕人失業率居高不下，卻仍然對當軍人興趣不大，這是否透露出「募兵制」理想與實務間的落差？借鏡先進國家經驗，其實要吸引年輕人進入軍中，方法很簡單，就是要讓年輕人感覺「值得」。所謂當軍人「值得」，要素有二，一是榮譽感，二是合理報酬，兩者必須兼顧，缺一不可。在現今大環境下已實不宜再用傳統思維，苛求軍人只能犧牲奉獻。而是要讓軍人感覺到付出的時間、精力及諸多被限制是值得的，如此才會有利募兵制的遂行。軍人合理報酬，並非單指薪資所得，應還包括各項個人及家庭相關福利配套措施，審視今日募兵制典範的美國，更可以印證前述榮譽感與合理報酬兩要素的重要。美國總統歐巴馬即相當重視軍隊及退伍軍人福利，即使在美國面臨財政（懸崖）拮据之時，2013 年仍計畫將預算提高 40%，多出的預算將聚焦於提高退役軍人福利服務及其他社會福利等三個重點。反觀政府現在處理軍公教相關事務的態度及方式，怎能期望募兵制「準備好了」？特向行政院提出質詢。