

軍公教造成生活上實質的損傷？而讓軍公教尊嚴受傷的結果，是否真能拉抬勞工福利待遇？如果朝野都承認勞工階級與軍公教之間福利待遇確有落差，那麼誰有膽氣讓相對有利者減少其利益，讓相對不利者能因此受惠？上述三個問題都有答案，但依照立法院審查政府預算，能刪卻不能挪移於人增加其他科目的規定，此刻政府面對的是減法預算，而非加法預算，勞工即使有怨，卻都不能因掛帳到軍公教頭上而得到撫平，但那一頭軍公教的怨憤卻如野火燎燃，政府唯一僅存的「信賴保護」蕩然無存。

三、政府要改革，改革的定義不是從人民有限的荷包挖錢，也非今日刪慰問金明日再恢復，改革只能從制度著手。除了政務官，軍公教都是中立於政黨之外的國家文武百官，不是有心人玩操弄民粹的遊戲，面對退休軍公教人員年終慰問金的爭議，一般議論皆聚焦在退休金的「情／理／法」上，但其實應受同等關注的是這類議論對軍公教人員形象角色的傷害，莫要造成難以彌償的後果。歷史的巨輪飛駛而去，畢竟已是時移勢遷，今日社會幾家沒有「軍公教」？又有任何一個「軍公教」不是出自里閭街坊？例如，最近募兵制出現瓶頸，但究其原因，沒有合理的薪給，如何募兵？社會上對軍人的「刻板印象」不變，又如何募兵？未來的軍人，難道還能用對「老芋仔」那種菲薄的物質待遇與刻薄的精神待遇去招募嗎？

四、退休軍公教人員的年終慰問金，是過去政府「沒有財力提升軍公教待遇」下的產物；如今是應當處理「名不正／言不順」的年終慰問金，而不在否棄政府必須支付軍公教合理待遇的前提原則，更不可藉機將軍公教汙名化。藉民粹操弄是是而非議題，故意模糊問題核心，假公平正義大旗卻踐踏那些弱者？在這種病態的社會氛圍中，如何合理討論軍公教的待遇與形象？

(二十八) 本院黃委員昭順，針對 101 年外國人來台旅客人數將突破 700 萬人次，而其中大部分為陸客，顯見台灣是陸客心中最想去旅遊的國家之一，但由於國內部分不肖業者把陸客當凱子，致陸客在地時生怨隙。交通部因陸客大量成長，而看到「觀光起飛」的氣象，預估到 2016 年台灣將會成為每年有千萬名觀光客的「觀光大國」；可是這樣一個靠陸客撐起的「觀光大國」，卻給了陸客什麼樣的待遇？行程安排緊湊、食宿不優，購物抽成過高，而且車禍、意外多，安全保障不足。這種殺雞取卵心態的「少數業者」存在，對台灣觀光冀藉陸客提振，勢將有所程度影響。「起得比雞早、跑得比馬快、睡得比賊晚、吃得比豬差」，以及「不來台灣一輩子後悔，來台後悔一輩子」這兩句陸客來台經驗的順口溜，雖然觀光局以問卷數據證明言非其實，但旅者在異地的心態，其「坦

言」的真實是被存疑的？更何況若是由接待導遊提供之問卷，其結果更應打折。本席認為，如果政府評估數年內國內觀光主體必是陸客，那業管單位就應將提振台灣觀光之近、中程目標，放在提升陸客觀光品質，才有可為；當旅行社將陸客當肥羊宰時，任其惡性競爭自相殘殺的結果，就長遠觀光發展言，絕非台灣觀光界之福，更遑論「觀光起飛的觀光大國」，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、開放陸客來台觀光，主管單位也一再呼籲業者要以誠信對待陸客，但是媒體報導旅行社對陸客購物抽佣高達五成，旅行業者對觀光客惡質抽佣，將是國內觀光發展的重大警訊。陸客交繳的團費不低，可是旅行社抽佣卻如此之高，可以隱然感覺到陸客來台旅遊的整個結構出了問題；有國內業者爆料，來台陸客從大陸組團開始，就已落入一個設定好的框架，據云陸客繳的團費只有少數能進入台灣旅行社的手中，低價接團的台灣旅行社，只有以購物抽佣來彌補不足，由導遊帶領人生地不熟的陸客，去特定店家買！買！買！而且買最貴的東西。
- 二、陸客在世界各地旅遊最受矚目的強項就是「消費能力」，開放陸客來台後，國人也見識到了他們在商店中掃貨的能力，但如果旅行社抽佣五成報導屬實，那麼再在賸餘的一半價錢中，扣除店家自己的利潤，拌手禮成本就被壓得極低，大量購買禮品的陸客可能都成了冤大頭，不是買貴了就是買到劣質品。陸客來台，在各地大量採購固然是業者的期待，但是絕對不希望陸客團成了所謂的「採購團」，因此政府限制陸客團不僅禁止零團費，且規定最低接待費用為每人每夜平均至少六十美元，目的就是要讓旅行社及導遊都有合理的收入，希望他們有高品質旅遊；若業者抽佣若高達五成，商店只有在價格或品質上動手腳才可能有利潤，做法已接近訛詐。
- 三、國內開放陸客來台時間不長，政府相關單位必須正視此事並向陸方反映，及早消彌惡例；否則台灣觀光業遭兩岸業者聯手綁架，絕非政府開放陸客的初衷。觀光主管單位得認清現實，數年內國內觀光主體必是陸客，既然陸客能適應國內現有環境，主管單位將近、中程目標放在提升陸客觀光品質，應有可為；可是目前陸客受到的待遇並不理想，行程安排緊湊、食宿不優，購物抽成過高，而且車禍、意外多，安全保障不足。陸客行程本屬旅行社的責任，但當旅行社將陸客當肥羊宰時，政府主管單位就必須出面協助消弭這些問題。
- 四、政府預測四年後觀光客超過千萬，陸客團將占最高比率，大量遊客來台不是張開雙臂就可歡迎，這些人到了觀光區可能造成的影響，應有預估；政府應深入了解陸客的旅遊習性，車輛、交通、食宿的安排，改善風景區建設來接待陸客，才可能賓主盡歡獲得雙贏。台灣是陸客心目中最想去旅遊的國家之一，這是台灣的民族、文化與地理優勢，這種天時、地

利與人和，其他國家很難相比。面對人口眾多的大陸，台灣發展觀光乃是必然，可是面對龐大的陸客市場與商機，國內旅遊業者若只想趁兩岸情勢緩和之際賺些順手錢，而觀光主導單位的中長程規劃，也少見有前瞻性的思考與作為，那台灣觀光發展想藉陸客而「展翅高飛」，那終將只是「南柯一夢」。

(二十九) 本院黃委員昭順，針對大陸與日本、韓國決定 102 年初啟動自由貿易協定 (FTA) 談判，預判如達成協議，對台灣經濟將造成重大衝擊，且若搶先在兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) 後續協商之前完成，原 ECFA 之早收清單效益將全部抵消，甚至連台灣在大陸市場也將招架乏力，台灣出口最高會下降 1.17%，國內生產總值 (GDP) 將減少 45 億美元，產業總產值將減少 159 億美元。總統一再宣示要在八年內加入泛太平洋戰略經濟夥伴關係協議 (TPP)，但目前政府、企業乃至一般民眾，都還充斥著「保護主義」，對 FTA 帶來的市場開放，根本沒有做好準備，更遑論配套措施！要想「八年入 T」談何容易。台灣加入 TPP，或可有效緩解無法與其他國家簽訂 FTA 的困境，但時間至少要七、八年。但台灣加入 TPP 無異也意味參與美國圍堵「中國崛起」的行列，這對 ECFA 後續談判必然會有負面影響。魚與熊掌不可兼得，兩權相害取其輕。政府除了應即就貿易自由化的迫切性與必要性，展開全民教育，加緊規劃外，另不可輕估大陸日後可能之反彈，積極爭取雙方互恤共識，俾利打開台灣對區域經濟體的通路，避免在區域整合中被邊緣化，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、中日韓即將於年底啟動「自由貿易協定 (FTA) 談判，馬總統日前指示行政院，必須加速與各國經貿談判，爭取參與區域經濟整合。顯示政府深切體認台灣恐有被邊緣化的危機，若相關部門及產業界不能積極面對自由化的經濟潮流，未來對外經貿必然更為嚴峻。中日韓 FTA 如果形成，三邊貿易額將達 12.34 兆美元，約占全球總貿易規模的 20%，不但成為全球第三大自由貿易區，對三國經貿也有相當助益，預估將使韓國經濟成長 2.5-3.1%；中國大陸成長 1.1-2.9%；日本成長 0.1-0.5%。相對的，台灣則是受衝擊最大的經濟體。
- 二、根據統計，去 (100) 年台灣對大陸、日本及韓國出口總值，占台灣總出口比達 51%。中日韓 FTA 談判，若搶先在兩岸經濟合作架構協議 (ECFA) 後續協商之前完成，台灣半數以上出口產品將會受到影響。何況，台灣對大陸出口比重達四成，大陸又是台灣、日本及韓國