

## 乙、本院委員質詢部分

- (一) 本院許委員淑華，鑒於食安問題層出不窮，建請衛福部食藥署應比照先進國家，檢討現行食品風險管理機制及運轉之有效性，對現有專責單位執行力及效能進行評估及強化，確實發揮功能；若專責人員之素養與風險管理能力不足，亦應加速培養，廣泛邀請國內外風險管理、風險評估及風險溝通專家，經全盤性、系統性規劃，舉辦系列教育訓練課程，並考核訓練成效，檢討落實情形，再提升管理者相關領域知能，以便做好源頭管控，預防可能風險。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣民眾目前生活上最高風險便是食安問題，食安危機仍然在爆，地雷沒完沒了，今天是茶葉風暴、明天是綠豆風暴、後天是蔬果草莓問題，像連續劇天天在播映，只是看到後來，大家已經無感，民眾從憤怒變成絕望，若當民眾看食安新聞看到只能說：「啊反正就這樣，不要吃就好了」，那這個國家食安管理還有安全的未來願景嗎？因此主管單位應學習先進國家管理制度，做好源頭管控以及風險管理，恢復民眾對食藥管理單位的信心。
- 二、食品安全權責管理單位要建立有效管理制度，必須掌控食品安全與風險管理的連動關係。世界先進國家對食品安全風險管理，大體上分為監測及預測兩大工作。監測部分之工作包括每月分析國內外相關趨勢，及藉由參加 Codex 等國際會議收集最新資訊、專人常規監測歐盟飼料類快速預警系統（RASFF）及國際食品安全網絡（INFOSAN）等系統之新事件，隨時監控系統上最新資訊分析運用，以洞燭機先、防患未然，並依據風險及過往歷史，擬訂後市場監測計畫項目，設定系統性抽樣計畫後，找消保團體甚至國外相關單位共同評估討論後執行，譬如主動且頻繁地到市面上尋找可疑對象，掌握市場面情報，優先鎖定國內高攝取量之食品來做，以利決定出客觀、多元、有意義之後市場監測計畫。
- 三、預測部分之工作，要進行風險辨識，運用科學化矩陣分析技巧，可有效地將每一件疑似食品摻假議題，做好分級分類，有助擬訂最佳解決策略。然後視需要改善法規標準、修補後市場監測計畫、建置實驗室檢驗能力（儀器設備、人員訓練、方法比對試驗等）及做好風險溝通。這些重點工作環環相扣，缺一不可。碰到食安出了狀況，過去政府當局一直以來只是忙著救火，但頭痛醫頭、腳痛醫腳，甚至沒事也找業者開刀，以博取消費者認同，但事實上對國內消費者信心及產業均造成莫大傷害，甚至對食品輸入輸出也造成重大影響。
- 四、在歷次食品安全事件中，凸顯風險溝通極具重要性，食藥署應聘請風險溝通專家，亦應建立風險溝通專業及提升專業度；應藉由系統性專業訓練，學習風險溝通專業技巧，加強風險溝通能力，若遇突發事件時，能提升對民眾及媒體之溝通成效，將食安風暴心理影響破

壞降至最低。食藥署目前發布的新聞往往過於片面、零散，缺乏一次即提供全面而完整訊息之能力。新聞不宜片面發布，宜快速、正確、透明，並應提供民眾有感之正面資訊，結合正向能量，使民眾能與政府一起解決問題並發揮正面效應，第一時間將資訊即時並完全透明化提供，才能提升民眾對食藥署之信賴感。

(二) 本院許委員淑華，由於老農、敬老等九項社福津貼制度化調整已經入法，明年初將依過去四年消費者物價 (CPI) 漲幅公告調整。政府是該關心並照顧弱勢者，但這仍需建立在健全的財政之下，並且有計畫有步驟的逐步完善社福制度，爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、由於老農、敬老等九項社福津貼制度化調整已經入法，明年初將依過去四年消費者物價 (CPI) 漲幅公告調整。老農、敬老等九項社福津貼由原先依物價連動微調 5.27%，變成大幅加碼 16.7% 以上，政府每年新增的預算也由 68 億擴大至 205 億元。
- 二、四年前依物價指數連動的增幅是 5.27%，依這個增幅只讓老農津貼加 316 元，其他津貼增幅更只在百元上下。四年後的今天，表示有關社福津貼調整已經明白的寫入《老農福利津貼暫行條例》、《國民年金法第五十四條之一》，這一次應該會依法調整。但當我們看到去年證所稅大戶條款在即將實施之際都可以修法凍結三年，所謂的入法，是否就能保證一定實現，看來也很難說。
- 三、經相關單位概估，由於物價累計漲幅差不多只有 4%，以此計算，老農津貼只能由目前 7,000 元調升至 7,280 元，敬老津貼更只能由 3,500 元調升至 3,640 元。台灣是應依據經濟發展的水準逐步完善社福制度，但絕不該每逢選舉即慷國庫之慨、慷納稅人之慨而大開選舉支票。
- 四、台灣今天的財政極為險峻，中央政府每年預算幾乎已到了挖東牆補西牆的地步。我們只要舉一例大家就可以清楚，民國 101 年之前由於有五年五千億擴大公共建設計畫、四年五千億振興經濟方案等特別預算，建設經費充裕，94 年度 2,408 億元，98 年度更達 3,398 億元，100 年 2,629 億元，十多年來每年平均規模約在 2,300 億元左右。值得注意的是，隨著特別預算用罄，我國財政窘境又原形畢露，主計總處每年匡列給國發會的公共建設預算，最少曾低到一年僅 800 多億元，近年仍繼續遞減至 1,600 餘億元。
- 五、這些年中央政府年年入不敷出，預算編列困難，困難到連公共建設預算都七折八扣，但社福支出卻逐年升高，十年之間 (94~104 年)，竟由 2,800 億元升至 4,400 億元，占中央政府歲出比重已在 100 年升逾兩成，去年達兩成二，高居各項支出之冠，遠遠高於經濟發展支出的一成四、國防支出一成六，甚至也比教科文支出一成九高出許多。