

來 5 年至 10 年內，我國人口將以「逆成長」的趨勢減少，相對的，可用勞動力也隨之下降，甚至在 50 年後，將呈現 1：1 的情形，也就是「一個人工作只能養活一個依賴人口」，若不進行世代傳承，年輕人不但學不到老一輩的經驗知識與智慧，企業人才流失的現象也會更嚴重。

三、台灣的經濟則同步明顯地動力衰退，不要說被甩出亞洲四小龍行列，奢談與金磚四國較量，甚至競爭力不如東南亞的開發中國家。值此不利局面，台灣卻還一刀切割銀髮族人力資源，許多不恰當的政策設計，形成職場排斥銀髮人力的氛圍，坐令珍貴銀髮資源被排除於國家前進動力行列。諷刺的是，長期演變下來，所謂「銀髮經濟」，膚淺的定位銀髮族為「錢礦」、如何設計挖取錢礦的門道，安養事業、銀髮旅遊、行動輔具…，試圖從生活產業及長照安養產業全力挖取銀髮錢礦。即便少數設計銀髮族的二次就業，大致只是大樓保全員、廣告派送等低技能及低智能工作，全未正視銀髮族珍貴的腦礦資源。

四、政策失當，造成國家空有寶山卻貧困的局面，尤其衡酌台灣的現況，更顯不堪。政府對銀髮族的政策設計觀念上必須與時俱進，雖然預算耗用上未必有明顯的投資報酬率，但因此大幅翻轉銀髮族在台灣人口及就業人力的角色，由負轉正，則是台灣必須開啟的觀念革命。重視銀髮人力的想法絕非天馬行空，西歐國家的實驗是重要參考。基本概念是提供銀髮族更多就業機會，發現對整體經濟的效果遠超過開發銀髮產業或鼓勵消費。

五、在有效運用銀髮資源的政策和作法上，德國巴伐利亞邦及日本的經驗都可資參酌；從改善銀髮族的生活品質與促進經濟發展的二元並進思考，揚棄傳統以社福涵蓋銀髮族終老，及著墨於促進銀髮消費的軸線；結合社福、銀髮智慧注入產業等作法，其效果明顯對經濟、社會與銀髮族都是正面的。總之；正視銀髮人力資源，除已是政府必須審慎以對的嚴肅課題外，更是必須以前瞻的政策跟上去，如此方能讓社福與經濟雙贏，而有利整體國力之提升！

（四十四）本院黃委員昭順，針對日前美國國務院主管經濟與商務的助理國務卿芮夫金及國務院亞太助卿羅素，均先後在不同的聽證會中指出「美國會認真考慮或歡迎臺灣有興趣加入【跨太平洋夥伴協定】（TPP）」，要提醒有關；政府能保證與各受影響的產業已取得共識了嗎？更重要的是；各相關配套措施周全了嗎？TPP 是美國「重返亞洲」拉攏亞太國家全方位關係的重要核心策略。對一直爭取加入卻未能得到明確回應的我國而言，無異等同看到了一道曙光；但本席必須請問政府「我們真的準備好了嗎？我們到底為加入 TPP 做到了多少？」或者說「國人是否已做好準備？適度調整、甚至某種程度地付出犧牲，以符合 TPP 的要求與規範？」例如；在最敏感

的農業開放問題上，一直來是反彈最大也最難開放的部門。換句話說；如果台灣社會對涉外事務昧於現實、一味堅持自以為的「民粹」與標準，不願退讓接受國際規範與標準，本席認為；即使美國已表達歡迎我加入 TPP，然最後是否真能適應其標準而順利加入，其實仍有極大疑義？衡諸現況，我國在簽訂雙邊 FTA、加入區域組織的進度，真的已落後太多，TPP 的曙光乍現，政府若還沒有真正做好準備，恐怕仍難避免經貿發展被遭邊緣化的事實，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、我國地狹人稠，內需市場小且缺乏天然資源，經濟成長必須仰賴對外貿易，近 20 年來我國貿易依存度（進出口總值相對國民總所得的比重）最高曾達 140%，參與經濟整合及洽簽自由貿易協定（FTA）對我國而言已不是選項，而是必走之路。以貿易涵蓋率觀之（係指各國簽署 FTA 的貿易總量佔其對全球貿易總量的比例），我國目前已生效 FTA 的貿易涵蓋率不及 10%，而南韓的貿易涵蓋率在計入陸韓 FTA 後已超過 80%。因此如再不積極急起直追，被區域邊緣化已是不得不接受的事實和宿命。
- 二、未來參與 TPP 談判，勢必面臨 TPP 國家基於貿易利益，要求我國進一步取消或調降農、工產品關稅，對我國目前尚有關稅的農、工業產品的產業造成影響。經濟部雖已研擬因應貿易自由化產業調整支援方案以及產業升級轉型行動方案，並編列相關預算，以積極輔導產業調適。農委會則也已規劃產業因應措施，加強創新加值與產業結構調整，及著手編列農產品受進口損害救助基金及相關經費，以為支應並打造年輕化、有活力、高競爭力且所得穩定的樂活農業。政府號稱已辦理超過 30 場的宣導活動，與學生、民眾及相關公協會或工商團體做雙向溝通，檢視各界關切之問題，以凝聚推動自由化工作之共識。但 12 年國教不是也說辦了千餘場說明會，兩岸服貿不也說已與所有產業充分溝通並取得共識，結果呢？
- 三、美國歐巴馬總統希望今（2015）年 11 月前建立 TPP 架構，以因應 RCEP 生效，並抗衡大陸有意主導亞太自由貿易區（FTAAP）路徑圖的戰略企圖；為達此目標，其中重要的一環，在於讓台灣加入 TPP，將有助於使 TPP 成為 APEC 成員都能普遍參與的區域經貿組織，進而幫助美國主導未來亞太自由貿易區的推動。面對這樣的契機，台灣本來就應該要就如何因應 TPP 嚴苛的標準、所需要的經貿法規調整與市場開放等問題，提出具體的規劃，以爭取 TPP 主要成員願意與台灣展開實質的談判。
- 四、美方公開且明確表達「歡迎」我國加入 TPP 之際，捫心自問：台灣真的準備好了嗎？TPP 架構，是一個與大部分以追求貨品與勞務自由化的 FTA 不同，它的目標與層次更多；例如未來在台美 TIFA 談判中，如何有效解決豬肉進口、農產品的殺蟲劑和農業化學品科學標準、健保藥價制度等美方關切議題，排除既存障礙，這些都被視為台灣是否展現加入 TPP 意

願的關鍵指標。此外還納入強制執行的勞動保護和更環保的環保政策、要求更有力的執行智慧財產權保護、更符合國際標準與規範的貿易準則等。問題是；我們是否已做好準備，適度調整、甚至某種程度地付出犧牲，以符合 TPP 的要求與規範？尤其近年臺灣社會不時興起的「民粹風潮」容允了嗎？

（四十五）本院黃委員昭順，針對食安問題沒完沒了，主管機關忙得焦頭爛額，卻依然只是如同消防隊般的不停在滅火，到後來大家已經無感，民眾從憤怒變成絕望，特提醒有關正視！食安狀況不斷，迄目前止主管機關的作法，仍然只是頭痛醫頭、腳痛醫腳，甚至沒事也找業者開刀，以博取消費者認同，但事實上對國內消費者信心及產業均已造成莫大傷害，甚至對食品輸入輸出也造成重大影響。同時，在歷次食品安全事件中，由於發布的新聞往往過於片面、零散，致造成誤解、渲染誇大、人心惶惶多樣負面結果。爰此：本席要求有關，應檢討現行食品風險管理機制及運轉之有效性，學習先進國家管理制度，做好源頭管控以及風險管理，對現有專責單位執行力及效能進行評估及強化，確實發揮功能；同時亦應建立風險溝通專業及提升專業度；藉由系統性專業訓練，學習風險溝通專業技巧，加強風險溝通能力，俾利遇突發事件時，能提升對民眾及媒體之溝通成效，將食安風暴心理影響破壞降至最低，恢復民眾對食藥安全管理的信心，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近年來國內嚴重食安風暴不斷，舉國譁然，據經濟部資料顯示，去（103）年因食安事件，整個食品產業界損失約 177 億元新台幣，寬鬆制度的食品管理，不僅讓消費者付出龐大健康代價，國家顏面亦同樣盡失，政府應痛定思痛，學習先進國家管理制度，做好源頭管控以及風險管理，恢復民眾對食藥管理單位的信心。並即速建資訊、檢驗和風險資訊系統，維護食品安全，確保國人食安權益。
- 二、食品安全權責管理單位要建立有效管理制度，必須掌控食品安全與風險管理的連動關係。世界先進國家對食品安全風險管理，大體上分為監測及預測兩大工作。
  - （一）監測部分之工作包括每月分析國內外相關趨勢，及藉由參加 Codex 等國際會議收集最新資訊、專人常規監測歐盟飼料類快速預警系統（RASFF）及國際食品安全網絡（