

施後，也要落實查察，特向行政院提出質詢。

(十六) 本院陳委員學聖，針對桃園市中壢區中建里里長辦公室陳情自然人憑證費用問題，特向行政院提出書面質詢。

說明：

- 一、本席接獲桃園市中壢區中建里里長辦公室陳情自然人憑證費用問題，針對申請工本費用需要繳交 250 元，建議行政院對申發自然人憑證免費。
- 二、自然人憑證從民國 92 年 4 月 30 日開始發證，除為網路身份識別證明，用意確保網路資料傳輸安全、簡化行政作業流程；然據本席瞭解，迄今自然人憑證發卡量約 426 萬張，民眾使用自然人憑證除可申報每年一度的個人綜合所得稅外，還可查詢個人勞保投保年資、列印國民年金繳費證明、查詢健保投退保資料、申請及列印健保繳納證明、申請電子戶籍與地籍謄本、電子發票歸戶及歸戶載具等眾多與生活息息相關的便民服務；去年更有約 151 萬 6,402 戶使用自然人憑證進行報稅。
- 三、本席以為，為使自然人憑證更為普及，建請考慮採納中壢區中建里里長辦公室陳情自然人憑證工本費免繳 250 元。

上述質詢，敬請答覆。

(十七) 本院丁委員守中，針就政府機關預算執行皆會列出「關鍵績效指標」，然觀察分析各政府機關之績效指標，多出現「投入型」及「過程型」指標，例如有多少企業家及工會參加座談會，或者辦了幾場說明會，或者培訓人數達到多少人次等等，但與政策的外部效果或者應該達成的績效，彼此之間的關聯性不大，失去以關鍵績效指標衡量政策執行效果的目的。目前正值政府編列明年政府預算以及關鍵績效指標時刻，主管機關應該檢討改善過去作法，以真正的關鍵項目為主管機關目標，並多以「成果型」、「產出型」指標為主，避免徒具形式作法，而無法真正衡量政策的投入效果為何？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、目前正值政府編列明年度總預算以及關鍵績效指標時刻，然分析政府機關過往關鍵績效指標，發現內容部分徒具形式，並非關鍵績效，而指標也多以「投入型」及「過程型」為止，看不出與政府施政之間的關聯性為何？
- 二、例如以國防部「提升精神戰力」的績效指標之一，竟是「專案教育到課率 100%」，又如勞

動部「強化勞動權益保障，實現勞動尊嚴」的績效指標之一，是「12 家公會或企業參加座談會、培訓活動來強化勞資關係」，又如經濟部的關鍵績效指標多有如例行的檢查商品件數或電子化案件次數等等，實看不出與施政績效關聯性如何。目前正值政府編列明年政府預算以及關鍵績效指標時刻，主管機關應該檢討改善過去作法，以真正的關鍵項目為主管機關目標，並多以「成果型」、「產出型」指標，以及政策能帶來多少的外部效果或者附加價值為主，避免徒具形式作法。

(十八) 本院丁委員守中，針就國際經驗，裝設火災警報器，可大幅降低火災的死亡率，以美國為例，自 70 年代起推動住宅用火災警報器，設置率已近百分之百，火災死亡人數減半；日本推廣 10 年，設置率 7 成 9，每百件火警中，未裝設住警器的死亡人數為 7.6 人，比裝設者多出 2.5 人，而我消防法規定，五樓以下免設火警自動警報設備的住宅，應裝設住宅用火災警報器，但因無罰則，國內民宅設置率僅 12.71%，政府應更宣導以提升民眾對自我生命財產的保護意識，而據統計分析家庭經濟狀況與火災發生有顯著關係，政府也應加強補助弱勢低收入戶家庭裝設火災警示器，以保護彼等生命財產安全，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據消防署統計 100 年至 103 年台灣火災發生 6,214 次，死亡 455 人，房屋及財物損失約 22 億元。而消防法雖規定五樓以下免設火警自動警報設備的住宅，應裝設住宅用火災警報器，但因無罰則，全國應裝設住宅火災警報器戶數為 4,699,255 戶，但僅 571,842 戶裝設，裝設率僅 12.71%。
- 二、依照國際經驗裝設火災警報器，可大幅降低火災的死亡率，以美國為例，自 70 年代起推動住宅用火災警報器，設置率已近百分之百，火災死亡人數減半；日本推廣 10 年，設置率 7 成 9，每百件火警中，未裝設住警器的死亡人數為 7.6 人，比裝設者多出 2.5 人。據此，政府應更宣導以提升民眾對自我生命財產的保護意識，而據統計分析家庭經濟狀況與火災發生有顯著關係，政府也應加強補助弱勢低收入戶家庭裝設火災警示器，以保護彼等生命財產安全。

(十九) 本院丁委員守中，針就美國食藥局估計，禁用反式脂肪，每年能預防 2 萬人心臟病突發和 7000 人死於心臟病，但衛福部今年 3 月公布「民眾對反式脂肪的認知與攝食習慣調查」，發現每 3 個人就有 1 人沒聽過反式脂肪，衛福部除應研議禁用反式脂肪