

- 一、過去「在外工作者」因工時記錄不易，使得超時加班卻往往未能記錄在案，勞動部提出指導原則能有效解決此等問題，值得嘉許。然而，勞工自我記錄工時，透過電子科技方式（例如行車紀錄器、通訊軟體等），雖能顯示收送時間，卻未能反映實際工作狀態及內容，尤其是等待時間與休息時間難以藉由電子科技設備證明。一旦爭議發生時，勞工須自負舉證責任，徒增困擾。況且司法訴訟時，舉證之所敗訴之所在，非但未保障勞工的權利，反造成應訴之煩擾。
- 二、勞動部提出的指導原則本是為了保障勞工超時工作明確記錄之權益，但若因糾紛，造成勞工應訴煩擾，本末倒置。行政院應督導勞動部，儘快制定解決糾紛規範，讓勞工遇到相關問題時有完整申訴管道與救濟方式，以保障勞工權益。

（四十）本院丁委員守中，因 4 月 20 日前後通訊軟體 Line 中，大量轉傳我國芒果農藥檢查不能過關之謠言，雖然該傳言並非事實，農委會也在兩日後發表聲明，但謠言直至今日仍廣為流傳，難以闢謠。為避免辛苦耕作之農民成為「網路霸凌」的受害者，農委會應儘速成立專門團隊，加速對網路謠言的反應，並回追謠言源頭進行提告，特此向行政院提出質詢。

說明：

- 一、本年 4 月 20 日左右開始，在通訊軟體 Line 上大量轉傳：「今年芒果儘量少吃！因為霾害跟雨水少，致芒果皮出現腐爛現象，所以農民大量噴農藥殺蟲。更有果農說外銷已經被擋禁止出貨，目前所生產的芒果都做內銷。請民眾慎選食用。」，雖該傳言子虛烏有，農委會也在兩天後發表聲明闢謠，但該訊息直至今日仍舊廣為流傳，難以闢謠。
- 二、網路通訊軟體因缺乏審核，常能使得不實謠言快速散播，且澄清困難，除了本次的芒果事件，先前也有包括「鮮乳」、「番茄」等各種不實謠言在網瘋傳，猶如「霸凌」農民一般，對農友和我國農產品形象皆造成嚴重打擊。
- 三、農委會應加強防治，建立專門團隊加速對網路謠言的反應，並要求網路警察追查謠言源頭進行提告，以免基層農民無故受害。

（四十一）本院丁委員守中，因現有農業輔導政策，即使政府對農作物品項進行輔導，農民一窩蜂栽種的結果，也會因為供過於求，造成低價廝殺認賠出場的情形，甚至有為特定農產品砸錢設置溫室購買器材，最後卻血本無歸的例子發生。農委會推廣青年務農和精緻農業之時，應提供實質的技術輔導和經驗傳承，以免僅充實青年務農的帳面數字，反而因此打亂市場

，拉低農民收益，特此向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台北市長柯文哲今年四月在宜蘭的考察中，曾經問過青年農民「收入可以平衡嗎？售價是不是要拉高？」，事實上，即使政府對於農作物的品項進行輔導，農民一窩蜂對於當紅商品栽種的結果，也是會因為供過於求，造成低價廝殺最後認賠出場的情形。
- 二、以近年許多農民投入的玉女番茄為例，從五六年前開始大受歡迎，2011 年更曾經有在拍賣市場賣出一公斤 700 元的天價，吸引許多農民搶種，但最後除了少數能夠做出差異化、特殊品質的農民之外，很多農民砸錢設置溫室、購買器材，培養不出忠實客群的結果，造成許多老農甚至是下鄉務農的青年，血本無歸。
- 三、農委會在推廣青年務農和精緻農業的時候，除了宣揚百大青農光鮮亮麗的成果之外，是否應該提供實質的技術輔導和經驗傳承，以免只充實了青年務農的帳面數字，反而因此打亂市場，拉低農民收益，更使有心務農的人士受害。

(四十二) 本院丁委員守中，因經濟部積極發展國家品牌政策，但 MIT 微笑產品標章遭仿冒情況層出不窮，不論在台灣或是中國大陸皆有非 MIT 產品造假情況發生。為避免因不肖廠商仿冒標章，傷害台灣品牌形象，經濟部應盡速在 MIT 微笑產品標章中加入防偽識別，或參考農產品的「TAP 產銷履歷」標示，加入 QR Code 以供消費者即時查驗，特此向行政院提出質詢。

說明：

- 一、經濟部報告中提到 MIT 微笑產品驗證制度部分，根據資料，至民國 99 年創辦至今，共有 2,401 家廠商之 132,292 款產品通過驗證，可見國家品牌推廣成效。
- 二、MIT 微笑產品標章的仿冒情況卻層出不窮，不僅國內造假情況嚴重，甚至在中國都曾發現偽造的吊牌或貼紙，嚴重傷害台灣品牌形象。
- 三、專用於農產品的「吉園圃」標章就曾因為遭到大量仿製，改為可以用 QR Code 即時查驗的「TAP 產銷履歷」標示，大幅改善商標偽造的現象，經濟部應循此方式，以加標防偽標示或是加註 QR Code 以供追查的方式，確保政府推廣台灣品牌的美意不遭到濫用。

(四十三) 本院丁委員守中，因台灣當前食安風暴，消費者對許多食品供應商失去信心，但義美食品卻因身為「食安模範生」，反而逆風高飛，廣受消費者支持。對比台糖，雖然同樣極少發