

度的免稅額一體適用，既可減少對多數納稅人的衝擊，又公平合理。

四、至於日出條款，微調版仍然維持從 105 年 1 月 1 日開始實施，等於對 105 年之前購買的房地並不適用，確實對於民意欠缺交代。因為過去幾年房價飆漲，部分是房產的持有稅和交易利得稅太低所致，因此，雖然財政部一再強調房地合一稅制改革並非打房，但也不宜過度縱放近年炒房而獲取暴利的投資客，亦即至少日出條款應回溯到奢侈稅實施之日，也就是民國 100 年 6 月 1 日起適用。

五、因此，首先可將稅率再稍微調高，例如，個人或營利事業的房地合一稅制都能分離課稅，持有二至十年者，稅率調為 20%；十年以上者，稅率調為 15%，才能縮小與薪資所得租稅待遇上之差異。其次，取消 4,000 萬元售價的門檻，改以一體適用的免稅額，並考慮將實施日期至少提前至 100 年 6 月；凡此作為相信更符合各界的期待。

(二十九) 本院許委員淑華，針對不斷的食安及藥安事件，消費者有權檢視該署之作業流程，凸顯食品藥物管理署組織分工、作業、內部效能、決策過程均未以保護消費者為核心價值，也未能於第一時間對外清楚表述。建議食藥署應將業務檢測督考列入例行公務程序，建立透明內外部稽核制度，並公布查核成效，以昭公信。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、食品藥物管理署主管業務範圍之產品均係消費民眾日常關切產品，然不斷的食安及藥安事件，消費者有權檢視該署之作業流程，要求該署領導、組織分工及決策模式，必須以「快」且「精」之方式處理各式事件及預防可能發生之食品、藥物、及醫妝風險。
- 二、最近多次事件在在凸顯該署組織分工、作業、內部效能、決策過程均未以保護消費者為核心價值，也未能於第一時間對外清楚表述。以台灣禁止日本福島等五縣食品，卻驚爆前述產地的食品換標籤輸入為例，民代將矛頭指向邊境查驗疏漏。但統計顯示，全台邊境查驗人力真的只有四十五人，每年食品申報達六十萬件，而此次新聞事件，基隆港辦事處輸入食品查驗業務占全國約六成，有約三十六萬批係向基隆港辦事處申報進口，平均每日申報進口查驗案件約一千四百件。比較鄰近國家日本於二〇一二年輸入查驗約二一八萬批，係由三十二個檢疫所三九九名正式編制之食品衛生監視員辦理，台灣邊境查驗官員平均每人每日需要審案近百案，含親赴貨櫃場查核或抽取樣品，這些查驗員若真依規定每日需隨機抽樣，並親自查證貨櫃內品項來源等均符合國家規定外並親自取樣送驗，依此標準作業，食藥署同仁工作份量及效率應屬世界級。
- 三、但事實卻非如此，國內通關查驗常因陋就簡，多以書審代替實質查驗，當被抽中實質查驗時就請業者代理報驗，業者主動替政府官員先行打開貨櫃，並將欲查驗之產品代官員取樣，可以想像查驗官與業者之間只是行禮如儀做做樣子，國內邊境查驗對國外送驗貨品通關

如此之友善，很容易潛藏或衍生出重重弊端。

- 四、世界各國對輸入產品多採取集中查驗、抽樣及查核，指定於單一貨櫃場或特定查驗區進行查驗，唯獨食藥署在基隆港係以「人員就櫃」方式辦理查驗。食藥署派員至貨櫃場執行查驗作業，會因查驗人員日日依例執行取樣作業模式，易與業者場地、人員單獨作業及基隆貨櫃場地的多變化性，出現疏漏，要如何杜絕外界認為食藥署邊境查驗採取樣品不嚴謹之指控，食藥署應痛定思痛，規劃集中查驗制度，為國人邊關食品安全查驗盡心負責。

(三十) 本院許委員淑華，鑑於主計總處日前公布最新消費者物價指數 (CPI)，四月份為負百分之零點八，一至四月的 CPI 年增率均為負值。顯示台灣似已瀕臨通貨緊縮，但消費者信心指數創下新高，則透露經濟景氣趨向榮景。經濟穩定成長反而隱藏著跼蹙傷經濟成長的通縮，建請行政院應密切觀察後續情勢，在適當時機推出適當政策。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、通縮若是供給過剩或需求不足所造成，可能導致生產活動緊縮，薪資、利率、股價下跌，失業率攀升。一旦陷入惡性循環，將使經濟狀況更加惡化。一九二九年至一九三三年，美國因嚴重通縮而造成經濟大蕭條，經濟衰退百分之三十，物價下跌百分之二十四，更肇致全經濟大恐慌。二〇一二年十二月，安倍晉三第二度擔任日本首相之後射出「安倍三箭」，用意之一在於終結長期通縮危機。
- 二、主計總處日前公布的四月份物價變動概況顯示，今年一至四月 CPI 年增率依序為負百分之零點九四、負零點二、負零點六一、負零點八；今年一至四月平均年增率為負百分之零點六四，第一季平均值為負零點五九。若依經濟學者比 IMF 更嚴謹的界定「兩季」物價下跌即屬通縮，則台灣已亮起黃牌。
- 三、再放眼全球，四月中旬 G 二十財長會議強調，「全球經濟風險逐漸下降趨於平衡，已開發經濟體包括歐洲與日本經濟已有明顯改善，英美兩國經濟則持續穩定成長，可望支撐全球經濟復甦」。在全球經濟趨向樂觀之際，物價持續不振並非台灣獨有的現象。南韓財長崔旻煥、央行總裁李柱烈評論今年第一季南韓 CPI 變動時，都為物價下跌而大感憂慮。
- 四、再以實際數據觀察，今年第一季日本 CPI 年增率百分之二點三，大有走出通縮陰影的趨勢。南韓今年第一季 CPI 年增率則為百分之零點六，美國、新加坡分別為負零點一，負零點三。從而顯示，全球經濟氛圍不差，物價走勢似乎背道而馳。理論上，經濟長成與物價指數的對應關係，應是「一損俱損，一榮俱榮」，亦即經濟成長高、物價也高。
- 五、或許能源類價格下滑，與包括台灣在內的若干國家 CPI 成長率偏低、甚至為負值有關。但以台灣而言，四月份扣除食物類、能源類的核心 CPI 年增率亦僅小漲百分之零點六八，對照第一季經濟成長率為百分之三點六四，物價變動的箇中原因仍須仔細探討。