

- 四、除傳統詐騙模式外，網路交友網站詐騙亦相當猖獗，國際刑警科經統計自 100 年 1 月起至 104 年 4 月止，國人經由網路交友網站受騙的案例共有 56 件，受騙金額共約 310 萬美元（折合新臺幣約 9 仟 960 萬元），此類詐騙案件係屬於「419」詐騙的類型，犯案模式大致分為網路交友及發送電子郵件 2 種，近年來已將該 2 種模式混合使用行使詐騙，常使網友陷於迷思上當而匯出款項，因此受騙造成財物損失。
- 五、國際刑警科分析我國籍受到網路詐騙的被害人，大多為具有高學歷及語文溝通能力的單身或失婚女性，年齡層多分布在 25 至 55 歲間，由於被害人具有語文溝通能力，便經常成為此類詐騙集團鎖定的目標，也是因網路交友進而演成愛情類型最大受騙者的一群，該共 56 件的被害人中，其中單一個案即受騙高達 30 萬美元（折合約新臺幣 1 仟萬元）
- 六、近年來詐騙事件層出不窮，犯罪手法也不斷翻新，政府除了教育民眾要如何明辨詐騙手法之外，也要透過各式宣導讓國人了解當詐騙事件發生後，應該如何反應與解決，以免受騙上當後卻無力自救。而從民眾端進行教育宣導外，政府更要從最根本的打擊犯罪做起，從源頭杜絕詐騙事件的發生。

（六十九）本院吳委員育昇，鑑於人口老化，國內銀髮族人口增加，據國發會去（103）年公布的中華民國人口推計，台灣的青壯人口（15-64 歲）占總人口比重是 74%，幼年人口 14%，老年人口占 12%。但到了民國 150 年，依照低推計，台灣的青壯人口占總人口比重是 49%，幼年人口 6%，老年人口占 44%。此一現象若真的發生，工作人口不到一半，高齡者超過 4 成，誰來維持社會整體的退休需求？相關單位更應積極整合相關資源，針對住宅安全、看護工培訓管理及老人醫療器材等各方面，提出更具體的施政計畫，打造更適合老人居住的環境，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據國發會從民國 103 至 150 年依據生育率的高、中、低推計，台灣人口零成長將可能出現在民國 115 年、101 年及 108 年，若按照低生育率推計，到民國 150 年，台灣總人口將只剩 1 千 6 百 60 萬人，比之於高點減少約 7 百萬人，台灣 3 成的人口即將消失，屆時整體的人口紅利將大幅銳減，極需提前因應。
- 二、台灣高齡人口增加迅速，已高於世界其他主要地區，人力指標中的扶老比（老年人口數除以 15-64 歲人口數）將長期走揚，代表政府支出的退休資金日益龐大，在可見的未來，台灣更將超越日本，成為世界前幾名的超高齡國家，老人照護問題應為政府優先施政項目。
- 三、為了避免老人照護變成沉重的社會問題，勞動部應加強本國看護工培訓政策，提高本國看

護工競爭力，亦可解決失業率居高不下的問題；另對外籍看護工進行分階段逐步開放之評估，並檢討相關管理法令及防止脫逃的辦法更加嚴謹，以避免人力公司不當仲介並保障人權。

- 四、因日本老人人口數約占全人口的 20%，台灣過去高齡化商品多仰賴口本進口；醫材部分國內製造之品項也多屬低價醫材，相關單位應思考如何提升民間研發及設計能力，以符合台灣民眾需求，並創造醫療產業商機與產值，提早做好迎接人口老化之因應。

(七十) 本院吳委員育昇，有鑑於每年 4 月的最後一個星期三，為全世界的「國際導盲犬日」，「台灣導盲犬協會」更將整個 4 月訂為「導盲犬月」，在北中南舉辦多場宣導活動，讓大眾更認識導盲犬，也重視視障朋友的權益。但現今社會仍不時傳出導盲犬訓練師帶著導盲犬搭乘公共運輸工具，卻遭司機及其他乘客驅趕等爭議，凸顯出一般民眾對身心障礙者權益不熟悉而造成誤解，也顯示政府未善盡宣導與教育民眾之責。本席認為，當前除了硬體設施應需構親善的無障礙空間，相關單位更應積極宣導尊重弱勢者權益與主動協助弱勢的社會氛圍，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據身心障礙者權益保障法第六十條之規定，「視覺功能障礙者由合格導盲犬陪同或導盲犬專業訓練人員於執行訓練時帶同導盲幼犬，得以自由出入公共場所、公共建築物、營業場所、大眾運輸工具及其他公共設施」。在明確的法律條文規定下，卻仍有類似的爭議不斷發生，足以顯示民眾對政策規定之認知不足，主管機關應引以為鑑，並應強化宣導、教育工作。
- 二、根據台灣導盲犬協會與內政部資料顯示，台灣尚有數萬名的視障朋友正等待訓練良好之導盲犬配對，雖然有愛心、願意協助訓練之寄養人士眾多，但由於受訓過程嚴格、所耗費時間較長，導盲犬數量仍是供不應求。本席建議，內政部以及地方縣市主管機關，應主動輔導協助相關計畫之推動，並思考進一步的法令宣導，讓社會大眾能夠了解法令規範並願意配合。
- 三、本席建議教育部應將與導盲犬互動相關資訊列入教材，教育民眾在路上看到視障朋友與導盲犬時，遵守「三不一問：不干擾、不餵食、不拒絕、主動詢問」原則。希望民眾在公共場所遇見導盲犬時，不以人類的食物吸引或餵食導盲犬；不在使用者未同意的狀況下，任意干擾或撫摸導盲犬的行徑工作；不可拒絕導盲犬進出公共場所及搭乘交通運輸工具；而當民眾看到視障者在公共空間猶豫徘徊不前時，可以主動詢問有無需要協助的地方，如果