

說明：

- 一、鑑於家庭暴力防治法自 1998 年完成三讀至今，使許多獲得保護令之保護以及其他扶助、護衛、輔導與治療，惟通報案件自民國 99 年突破 11 萬件後，至 103 年度已達 13 萬餘件，顯見家暴問題仍相當嚴重。
- 二、探究其實務上，許多家暴案件其實另有內情，家暴法立法本為保護「受害人」，但是社工卻不無被「受害人」利用的可能，反而成為拆散家庭的善意第三者。
- 三、再查，由於大部分社福機構社工人數不足，而警方平日執法人員人數有限，面對家暴案件，由於相關教育訓練不足，致使執行相關執法人員不諳法規或便宜行事，再未經查證之情形下即發出保護令，導致許多民眾權益嚴重受損。
- 四、綜上所述，爰建請行政院責成衛生福利部針對家庭暴力防治法中有關無證據即可申請保護令等條文應研議提出相關配套措施，以維家庭和諧，特向行政院提出質詢。

(十七) 本院徐委員志榮，針對衛生福利部即將於本 (104) 年 6 月實施新修正之基因改造食品標示規定，相關配套措施闕如 (例如高層次加工基改食品之檢驗技術)，將對民眾生活及食品產業有重大影響，建請行政院邀集衛生福利部、經濟部及主計總處等相關單位進行跨部會評估，完備配套措施後實施，以降低民眾恐慌及產業衝擊，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、衛生福利部食品藥物管理署於本年 2 月預告修正的基改食品標示規定，即將在 6 月實施，然而尚未評估基改相關法規對於國內可能造成的衝擊就倉促推動，台灣食品保護協會及台灣食品科學技術學會爰於 4 月 9 日舉辦「恐懼或是希望？從科學與經濟觀點剖析基改」基因改造論壇，與會學者中研院院士余淑美、台大教授潘子明及行政院科技會報辦公室研究員林基興等均認為，將可能嚴重衝擊食品產業，並造成民眾恐慌及消費支出增加。
- 二、基因改造科技近 20 年，支持者以「基改玉米及大豆，至今已被全球高比例的人類及動物食用 18 年，包括大多數台灣民眾，但是未有人畜健康受到傷害的確切案例」來論述其安全性；反對者以「改食品可能引發過敏、導致腫瘤；基改作物也恐演化出超級害蟲、超級雜草」表達其對健康疑慮與環境影響。支持者與反對者爭論不休，惟近幾年反基改運動的國家及民眾愈來愈多，去 (103) 年 5 月 24 日全球共 54 個國家、400 個城市、超過 200 萬人上街頭反基改遊行，反映出一般民眾對基改食品的負面印象，並透過標示 (像是個警告牌) 來規避風險。
- 三、然如前述，基改玉米及大豆已被使用 18 年，除了常見的初級加工品如豆腐、豆漿等外，也化身為食品成分、添加物，已廣泛的進入民眾的日常食品中，如泡麵 (使用大豆卵磷脂)

、冰淇淋（使用玉米粉）及糕餅零食（使用玉米製的高果糖糖漿）。此次衛生福利部新修正之基因改造食品標示規定，根據台經院生技中心「基改食品標示制度對經濟及產業之影響評估」報告指出：「高層次加工品包括：醬油、黃豆油、玉米油、芥花油、棉籽油、玉米糖漿或玉米澱粉等，若此類原料皆須標示為基因改造食品原料，則台灣市面上之食品約九成皆因含上述品項而須標示含基因改造食品原料」，未來會擴及到零售攤販與夜市業者，舉凡臭豆腐、手搖茶等飲料都需標示，市面充斥基改食品將造成民眾恐慌；另以食藥署預告修正版本 3% 攙雜率推估，廠商改採非基改或有機原料後，每個家庭每年食品支出的增加金額分別達 1,832 元或 7,250 元，全台每年食品支出的增加金額為 133 億元或 525 億元。

四、除了民眾恐慌及消費支出增加外，臺灣大學潘子明教授更指出國內廠商要面對國外廠商不受約制之不公平競爭，不肖廠商也有機會混充非基改獲取暴利。潘子明分析，依據基改食品標示預告修正版本，我國基改標示規定最為嚴格，惟對進口業者目前難有法令追溯其是否為基改原料，而且驗證證明文件之真偽需往返生產國、進口商等多個單位，增加稽查難度，造成國內廠商與外國廠商的不公平競爭，影響國內廠商的生存權益；又高層次加工食品經過發酵或高溫處理等，蛋白質被分解，產品已不含轉殖基因片段或蛋白質，無法查驗是否含有基改原料，既然下游廠商及主管機關無法檢測出是否含有轉殖基因片段或表現蛋白質，強制標示的要求將造成廠商間各行其事，容易讓有心廠商打著非基改招牌，趁機哄抬價格賺取暴利，對誠實標示之廠商實不公平，亦大大打擊政府威信。

五、本次衛生福利部實施新修正之基因改造食品標示規定，看似非常單純，而實際上對民眾生活及食品產業有重大影響，實不宜由該部本位思考且缺乏配套即貿然實施，本席爰請行政院邀集衛生福利部、經濟部及主計總處等相關單位進行跨部會評估，完備配套措施後實施，以降低民眾恐慌及產業衝擊。

（十八）本院徐委員志榮，有鑑於近來基因改造食品爭論不休，網路及媒體不實報導造成民眾恐慌及產業衝擊，請行政院參照農委會之做法，設置基因改造資訊專區，提供正確資訊並及時回應民眾之相關疑慮，特向行政院提出質詢。

說明：

一、4 月 13 日台灣食品保護協會聯合報刊載台灣食品保護協會及台灣食品科學技術學會所舉辦之「恐懼或是希望？從科學與經濟觀點剖析基改」基因改造論壇，與會學者中研院院士余淑美、台大教授潘子明及行政院科技會報辦公室研究員林基興等均表達網路充滿不正確的訊息，建議政府成立類似英國科學媒體中心（Science Media Center），以專業科學論據傳遞正確科普知識給媒體和民眾。

二、網路上經常有許多跟農產品及食安有關的傳言，「番茄含有可能致死的龍葵鹼物質」、「九層塔含黃樟素過量會致癌」及「甜玉米及紫地瓜也轉基因食品」等等，民眾往往很難分