

臨時提出
------

專案質詢

8-2-17-1167

## 立法院議案關係文書 中華民國 102 年 1 月 15 日印發

案由：本院陳委員根德，針對即將實施的十二年國教，應設法補救「技職教育」日漸消失的問題，否則未來我國極有可能產生失業率居高不下、企業主卻又飽受缺工之苦的社會狀況，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近年來，由於產業變遷以及傳統社會價值觀等因素之影響，造成高職學生紛紛以升學為主要目標；其次，高等教育偏重學術研究，而大學的研究議題與方向非以就業市場之需求為主，造成產業面臨研發人力資源缺口的結果，現已成為當前技職教育亟需克服的問題。
- 二、首先，我國未落實證照制度，造成技職人才缺乏保障：
  - 技職教育著重取得相關職業技能證照，並以畢業即具就業能力為其教育目標，國內長久以來卻並未落實證照制度，一方面多數行業並未規範需持有相關技能證照方能執業（如開汽車修護廠應有汽修證照），另一方面現行考照內容並未完全跟上業界需求，使得技職畢業生雖具專業技能並取得證照，卻未能成為其就業保障。
  - 當大多數企業仍以學歷作為其選才用人之主要考量，逼得技職生除了取得證照，更需積極取得更高學歷，在升學掛帥、技職校院重視國英數等基本學科的趨勢下，高職教育也由原來的就業導向轉型為技職校院的預備教育，並伴隨課程綱要修訂給予職校課程更大彈性，以兼顧學科與實作、升學與就業。
- 三、其次技職教育定位模糊，高等技職教育師資普遍缺實務能力：
  - 過去十多年以來，教育部鼓勵技專升格，當年的 70 所專科如今只剩 15 所（多數為護專），其他幾乎全數升格為科技大學、技術學院。試問，許多行業（如美容美髮）是否需要大學學歷方能執業？另外，專科升格技術學院、科技大學大量聘用未具實務經驗之博士任教，依教育部兩年前的調查，就有高達 3 分之 2 技專校院教師毫無業界實務經驗。
  - 同時技專校院教授升等亦以發表學術論文為主要依據，雖然後來教育部提出技術（專利

) 升等之補救措施，仍只有少數教師透過技術升等，且最高只能升等至副教授（因為審查其升等的教授都是依據學術論文升等）。

#### 四、同時資源分配不公平，未落實對等交流：

- 現今全國技職校院（含專科）93 所，僅占 3 成高教經費；普通大學（含學院）71 所，卻擁 7 成高教經費。另以普通大學與技職校院各約 66 萬學生數計算，一個普通大學學生的教育經費，是技職校院學生的兩倍多。相較於德國 BMW 車廠提供尚未出廠之引擎讓技職生實習，教育部對技職教育投注之經費略嫌不足。
- 在技專校院重學術輕專業之風氣之下，民國 91 年教育部開放高中生以學測成績申請入學技專校院，且逐年增加名額，後經高職教師家長反彈，才停留在外加 1 成的比例，而頂尖大學開放高職生以統一入學測驗成績則遲至去年才開放（提供 53 錄取 42 人），與技職校院招生高中生之名額不成比例（提供 1 萬 1,305 名額，錄取 1 萬 530 人）。

#### 五、生涯規劃未落實，社會觀念需調整：

- 在智育掛帥的風氣之下，很多家長以子女擠進明星學校標榜其教育成就，卻忽略孩子更重要的心理需求與生涯發展。亦常聽到有國中教師告訴孩子「考上高中就不要讀高職」、「不要浪費分數」、「考上好學校才有前途」；然而實際上，包括台灣首富企業家郭台銘、國際設計師古又文、知名導演魏德聖都出身技職學校。
- 13 至 22 歲是孩子生涯探索的「黃金十年」，是孩子最有好奇心探索自己未來的年齡。我們的孩子卻將最多的時間花在教室、補習班和考卷中，國際社會中芬蘭在國二規劃完整兩週、國三一週的「職場實習」必修課程，讓學生可以開始進行職業探索，可做為我們的參考及借鏡。
- 英國教改關鍵主要在國中及高中學校（十一至十八歲）教育體系的改革，政府鼓勵並支持每一所國中及高中各自發展自己學校的專長與特色，稱「專業學校」（Specialist School），學校注重專業知識與技能的培養，取代傳統的綜合國中與高中，學生可以依照自己的興趣與專長，選擇各具特色的學校就讀。學校從十一歲學生起開始傳授相關基礎課程，十四歲開始傳授技職理論，從實務到實作，課程循序漸進，無論是師資、專業教室及設備、產學合作等，建構非常完善的教育體系。其他英國學校各自發展的主要專長，包含：音樂、舞蹈、體育、藝術等，每一個國中與高中學校都在共同課程為主的基礎上，各自發展至少一項以上主要的專長領域。

六、技職教育問題只是教育問題的冰山一角，背後牽涉整體社會「重學歷輕專業」、「重研究輕技術」、「重高教輕技職」的價值觀，需要社會持續關注與對話，然而其日漸喪失功能卻是不爭的事實，教育是百年大計，政府不可不慎。

七、以上爰請 貴院儘速針對前述問題深入了解並提出相關對策。