

至大陸地區滿 4 年，將被視為大陸地區人民之規定以為解套！本席建議此修改案應以「2 年」為妥，並應溯及既往。

(三十八) 本院黃委員昭順，針對日前公布今 (104) 年第一季出口成績，衰退 4.2%；及第一季消費者物價 (CPI)，也出現金融海嘯以來首次負成長，跌幅 0.59%，籲請政府應審慎以待！本年二月中旬主計總處將今年經濟成長由 3.5% 上修至 3.78%。致使大家對經濟展望充滿樂觀的氣氛，經濟學人智庫 (EIU) 甚至預測今年我國經濟成長可達 4.1%，然而與此同時，國內景氣燈號、景氣領先及同時指標卻也開始轉弱，就在景氣走勢由樂觀轉為混沌之際，財政部三月海關統計更讓人難以樂觀。這份統計顯示 3 月出口較上年同月衰退 8.9%，創下近 31 個月最大減幅，換句話說；在這個落差之下，台灣今年經濟成長率能否居四小龍之首，能否達到先前預期的目標，已很難說。事實上；隨著國際景氣走緩而主要預測機構調降全球經濟預測下，台灣今年經濟表現恐難自外於全球走勢而一枝獨秀，既然經濟情勢已不如年初預期的樂觀，政府自應提早因應；另物價連三月下跌雖還不構成通貨緊縮，但也顯示十多年來民間消費疲弱的情況並未改變，而民間消費之所以長期低迷，這又和所得分配不均、高房價高房貸排擠家庭消費有關。爰此；正也預告了今年台灣經濟成長的不確定性要比原先的認知高出甚多，政府還應該更加審慎才好，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、今 (104) 年二月中旬，主計總處考量國際油價及農工原料行情走跌，我國貿易條件改善，將我國今年經濟成長由 3.5% 上修至 3.78%。時逢農曆春節前夕，大家對今年展望充滿樂觀的氣氛，繼而國內外預測機構也紛紛同步上修我國經濟成長，在經濟學人智庫 (EIU) 及環球透視的預測裡，台灣今年經濟成長率更居四小龍之首，EIU 甚至預測今年我國經濟成長可達 4.1%，這些都是令人雀躍的消息。然今年前兩個月的燈號雖依舊亮出代表穩定復甦的綠燈，但景氣綜合判斷分數已落到綠燈的下限，再少個一、兩分就會重返黃藍燈，黃藍燈代表景氣趨緩並有轉向之虞。近月燈號的變化顯示這一波台灣景氣復甦力道極其微弱，而這一點由領先指標連跌 12 個月，同時指標連跌 4 個月可以得到佐證。

- 二、面對台灣首季外貿出乎意料，官方的看法大抵仍是較樂觀的，認為出口衰退不是台灣獨有，其他國家也是如此，例如韓國 3 月出口也衰退 4.2%，日本 2 月出口更衰退 11.9%，連美國也衰退 4.5%，這是全球外貿大環境受到高債務、高失業及投資乏力的拖累所致。另外，官方也認為台灣首季出口下滑係因出口物價走跌所致，未必是出口量減少，例如礦產品（汽柴油）首季出口價格跌 41.3%，其出口值跌 47.8%便不意外了；化學品出口價格跌 20.6%，其出口值跌 14.5%也就不足為奇了。與此同時，台灣進口物價跌幅更大，這說明台灣的貿易條件仍佳。
- 三、官方論述或有一定的道理，但都過於樂觀。例如景氣領先指標明明連跌了 12 個月，但卻輕描淡寫的說累計跌幅還不到 1%，因此不代表景氣即將轉向；面對出口表現不佳，則從進、出口價格去解釋、從鄰國的外貿去比較，來證明台灣表現穩定，貿易條件仍持續改善。再例如面對國內首季物價出現近六年首度下跌，外界紛紛擔心通貨緊縮（DEFLATION）之際，官方依然淡定地表示物價下跌有助民間消費，對國內經濟反而會有正面的幫助。但根據海關統計我國首季出口僅 702 億美元，年減 4.2%，我國出口表現遠遠不如預期。在這個落差之下，台灣今年經濟成長率能否居四小龍之首，能否達到先前預期的目標，已很難說。
- 四、每逢經濟指標處於混沌之際，官方總是習慣朝樂觀解釋，以避免社會陷入悲觀的情緒而讓經濟雪上加霜。為官者這份愛民情懷固屬難得，但本席認為，政府有責適時提醒指標所呈現的隱憂與危機，誇大危機固不必要，但一味報喜不報憂也絕非所宜。

（三十九）本院黃委員昭順，針對日前國民營養健康狀況變遷調查指出；國人在鈣質的攝取上嚴重不足，特別是正在成長發育的國高中生，籲請政府正視問題的嚴重性！以之前發布的報告顯示，台灣的兒童與青少年在近年來的身高愈來愈矮，正是對這類相關問題的警訊，政府有責任提出更為積極的政策介入。就目前學校的營養午餐為例；大多停留在讓孩子「有飯吃、不要食物中毒」的階段，至於孩子吃什麼、營養狀況如何，則顯得相對不受重視。本席以為；營養不良所指涉的並非只是營養「不足」而已，應包括了各種人體所需的營養成分不均衡的狀況。也就是說，「營養不良」所凸顯的不僅是單一的鈣質攝取不足的問題，因此解決的方法更不會是獨善其身的多攝取鈣質補充品而已。爰此；營養的不均衡、不適當才是目前我們亟需面對的課題。政府對於校園營養應有更積極的營養品質控管，進一步制定相關的營養準則與規範，並透過適當政策管制與誘因，有效提高其營養健康品質。從人