

(四十) 本院黃委員昭順，針對長照保險應採稅收制、社保制還是兩制並行，政府相關部會就難定調，影響人民權益至鉅，要求應儘速整合。據內政部統計，截至去(103)年底，台灣 65 歲以上人口逾 280 萬人，占總人口 12%，超過高齡化社會標準。而失能又需長期照護人口隨著社會高齡化而快速增加，今(104)年已逾 75 萬人，估計 2020 年將逾 86 萬人，2030 年更可能超過 117 萬人，但政府能提供的長照服務僅占 3%。不可諱言；的確當前國庫困窘，但面對台灣即臨「超高齡社會」的事實，政府無法以鴛鴦心態迴避，長照難道不也是政府重要政務？長照始終缺乏足夠預算，難道不亦是其他政務長期排擠了長照應有的預算？凡百施政必須講究整體性、一致性及持續性。若「長照雙法」是國家重大政策，政府任何部門都應排除萬難，密切協調，全力配合，共同推進，務期儘快開辦，澤及深受長照所苦的家庭。部會間與其怪罪無米，推卸應負責任，不如認真找米、存米，做個真正的「巧婦」，才是人民之幸國家之福，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣人口逐漸老化，長期照護需求日益殷切，國內於 1993 年即已成為「高齡化社會」，另據國發會推估，台灣 65 歲以上人口將在 2025 年超過 20%，成為「超高齡社會」。台灣目前 65 歲以上老年人口已逾 280 萬人，粗估 2 成即近 60 多萬人為失能所苦，約 5%即 13 萬餘人面臨失智，這還是保守的估計。其中除少數符合身心障礙條件，得到國家較週延的照顧外，其餘只能仰賴健保法有限的資源，長照重擔包括人力、財力幾乎全落在家人身上。時間久了，親情也淡了，近年來社會經常發生夫殺妻、子殺母、弟殺兄人倫悲劇，有些動機不是出於仇恨，竟是不捨對方受苦或是「我累了」，令人不勝唏噓！
- 二、即使早幾年就通過「長照雙法」都已嫌晚，何況迄今只聞樓梯響。以已一讀通過的《長期照護服務法》為例，所以沒了下文，實由於內容不乏爭議，例如是否容許營利性長照機構存在，而且草案內容又偏重對長照機構及人員的管理，欠缺政府所能提供的長照福利，形同一部「長期照護管理法」。就政府現實財政困窘，是否應開放營利性長照機構，其實不辯自明。以現行配置及人力，一旦「長照雙法」實施，社會普遍擔憂服務不到位，偏鄉尤其嚴重，若有營利性長照機構願意加入，正可彌補此一空缺。至於營利性長照機構是否損及政府推行長照的美意，逕可依《長期照護服務法》嚴格監督，及配套措施是否周延，實毋須多度過慮，反影響人民權益。

三、其實，就算「長照雙法」均付諸實施，長照重擔依然是親人無可逃避的責任。比照台日相關法令，日本政府幾乎承擔全部長照責任，依失能、失智等級，每月支出折合新台幣 15,000 元至 11 萬元，讓親人無後顧之憂。台灣現階研議之金額實屬「小菜」一碟，連止饑都談不上。台灣長照福利縮水在於經濟成長趨緩，民眾無法負擔過高的長照保費，政府財政也無力支援。有賴朝野致力發展經濟，只要經濟穩定發展，日本的長照福利才可能在台灣實現；此外，長期經濟起飛有助於提高生育率，台灣將可緩和「高齡化社會」現象，不致立即挺進「高齡社會」甚或「超高齡社會」。

四、國人盼望《長期照護服務法》及《長期照護保險法》及早實施，如大旱之望雲霓，就算是人民最卑微的期待，政府難道不應全力促成嗎？政府的責任不就是應該為全民謀福祉？財政拮据應討論如何因應開源，如一味以財政困難為由，抹煞國人對長照的期盼，豈是為政之道？設若政府一毛不拔，規劃中的長照保險要雇主負擔六成，政府、雇主為錢吵翻天，誰不讓誰，長照保險勢將難有上路之日，這豈是有為政府應為之道？

(四十一) 本院黃委員昭順，針對近期世界各國對於各種國際組織、國際協定動作頻頻。但反觀我國對於加入亞投行的加入，除了事前鴛鴦心態的故意視而不見外；見大勢已趨，又趕緊敲鑼打鼓的弄得沸沸揚揚，最後落得一場空。爰此，本席要求政府應對我國參與各項國際組織，應有審慎的計畫作為，循序漸進，經評估若對國家發展及全民福祉有利時，就當義無反顧積極以赴，參加任何形勢國際組織，在許可原則內，應廣徵學者專家意見，聆聽人民及社會聲音，爭取向心支持，以利全般順遂，特向行政院提出質詢。

說明：

一、大陸發起的「亞洲基礎設施投資銀行」（亞投行）更吸引世界各國爭相加入，本（104）年 14 日宣布有 57 國成為創始會員國，其熱烈程度恐怕連北京當局也始料未及。被視為美國死忠盟友的英國、德國、以色列等皆早早宣布加入，美國選擇不加入但宣稱樂於合作，和美國站在同一邊的日本也表示要審慎評估。

二、為有效遏止大陸在亞洲甚或國際影響力的快速擴張，美方對亞投行的緊鑼密鼓進行，也迅速出招反擊。美國國會兩黨達成跨黨派協議，共和與民主兩黨本（4）月 16 日就「貿易促進授權法（TPA）」法案達成共識。TPA 又稱快速審批權，指國會授權總統可自行與他國進行貿易談判並簽署協議，等同給予歐巴馬總統推動「跨太平洋夥伴協定（TPP）」之利器，若法案通過，國會最終僅能就貿易協定進行包裹表決，有利美方以 TPP 制衡大陸主導之 RCEP 及當前如火如荼的「亞投行」。