

三、其實，就算「長照雙法」均付諸實施，長照重擔依然是親人無可逃避的責任。比照台日相關法令，日本政府幾乎承擔全部長照責任，依失能、失智等級，每月支出折合新台幣 15,000 元至 11 萬元，讓親人無後顧之憂。台灣現階研議之金額實屬「小菜」一碟，連止饑都談不上。台灣長照福利縮水在於經濟成長趨緩，民眾無法負擔過高的長照保費，政府財政也無力支援。有賴朝野致力發展經濟，只要經濟穩定發展，日本的長照福利才可能在台灣實現；此外，長期經濟起飛有助於提高生育率，台灣將可緩和「高齡化社會」現象，不致立即挺進「高齡社會」甚或「超高齡社會」。

四、國人盼望《長期照護服務法》及《長期照護保險法》及早實施，如大旱之望雲霓，就算是人民最卑微的期待，政府難道不應全力促成嗎？政府的責任不就是應該為全民謀福祉？財政拮据應討論如何因應開源，如一味以財政困難為由，抹煞國人對長照的期盼，豈是為政之道？設若政府一毛不拔，規劃中的長照保險要雇主負擔六成，政府、雇主為錢吵翻天，誰不讓誰，長照保險勢將難有上路之日，這豈是有為政府應為之道？

(四十一) 本院黃委員昭順，針對近期世界各國對於各種國際組織、國際協定動作頻頻。但反觀我國對於加入亞投行的加入，除了事前鴛鴦心態的故意視而不見外；見大勢已趨，又趕緊敲鑼打鼓的弄得沸沸揚揚，最後落得一場空。爰此，本席要求政府應對我國參與各項國際組織，應有審慎的計畫作為，循序漸進，經評估若對國家發展及全民福祉有利時，就當義無反顧積極以赴，參加任何形勢國際組織，在許可原則內，應廣徵學者專家意見，聆聽人民及社會聲音，爭取向心支持，以利全般順遂，特向行政院提出質詢。

說明：

一、大陸發起的「亞洲基礎設施投資銀行」（亞投行）更吸引世界各國爭相加入，本（104）年 14 日宣布有 57 國成為創始會員國，其熱烈程度恐怕連北京當局也始料未及。被視為美國死忠盟友的英國、德國、以色列等皆早早宣布加入，美國選擇不加入但宣稱樂於合作，和美國站在同一邊的日本也表示要審慎評估。

二、為有效遏止大陸在亞洲甚或國際影響力的快速擴張，美方對亞投行的緊鑼密鼓進行，也迅速出招反擊。美國國會兩黨達成跨黨派協議，共和與民主兩黨本（4）月 16 日就「貿易促進授權法（TPA）」法案達成共識。TPA 又稱快速審批權，指國會授權總統可自行與他國進行貿易談判並簽署協議，等同給予歐巴馬總統推動「跨太平洋夥伴協定（TPP）」之利器，若法案通過，國會最終僅能就貿易協定進行包裹表決，有利美方以 TPP 制衡大陸主導之 RCEP 及當前如火如荼的「亞投行」。

- 三、國際貿易和投資組織近來成為美國和大陸展現國際影響力的最新角力場。美國已在多個國際場合阻撓大陸進一步加重在世界銀行和國際貨幣基金的角色，美國主導的 TPP 也刻意排除大陸。「快速通關」權；限制國會只能對美國政府簽訂的貿易協定包裹表決通過或否決，不能再加以修改，故被視為迅速簽訂 TPP 的關鍵。
- 四、「貿易促進授權法（TPA）」法案若在近日迅速通過，代表著歐巴馬總統在本（104）年 4 月 28 日與日本首相安倍晉三的會面時，將擁有直接與日本簽屬 TPP 的權利。華爾街日報分析，美國此舉是希望和日本聯手加強經貿合作，要抑制大陸日趨壯大的影響力。
- 五、有鑑上端；經濟部表示，行政院張善政副院長負責國際經貿策略小組暨 TPP/RCEP 專案小組會議，並已開始就各部會盤點出所需處理的問題進行跨部會討論，以及聽取農工部門市場開放的相關評估報告分析，期待儘早完成相關準備工作，順利取得參與 TPP 談判的門票。
- 六、對於爭取加入 TPP 或任何國際組織，本席都希望政府能在本維護國家的最高利益原則下，大魄大力的去執行，同樣的；對於向亞投行爭取我國後續成為會員後的權益若最終評估利大於弊，當然也要積極進行。21 世紀地球村的事實，已不是能故意視而不見的現實，國家於大環境的處境，朝野心知肚明！不能融入區域整合那只有被邊緣化的份，真為國家前途及全民利益考量，就應排除萬難積極成為國際組織的一員，否則當其他國家都在手牽手往前走，我們國家是禁不起這樣龜兔賽跑般的緩慢前行！

（四十二）本院黃委員昭順，針對食安問題層出不窮，且每次問題衍生愈扯愈廣，黑心商人不只沒有誠信、道義，完全只講利潤不顧消費者死活的作為，籲請政府應展現壯士斷腕決心和魄力，嚴懲嚴治，以確保人民生活安全無虞。過去幾次食安風暴，政府最受詬病的，就是不能把握及時因應原則，致使後續問題接連發生，造成消費者的恐慌。再來則是法令不夠嚴峻，使業者甘冒違法之名，也要唯利是圖，被抓到頂多下架、罰款了事；即使有刑事責任，也多是輕判。食品安全管理，一要從源頭把關、防患未然，二在發現問題時，要爭取處理上的最佳時效。尤其重要的是，有了法令後，政府執法必須嚴格，安檢或定期、隨機的查察要貫徹，並輔以有效完善的執行機制，讓業者毫無心存僥倖的可能。目前國內食品業管理強調自主管理，但是無良商人無所不在，無有效配套管理措施，只想靠著「業者良心」解決食安問題，根本是緣木求魚。本席以為；食安問題的根本雖在人心，對業者的要求就是誠信、取之有道；但是政府管理食安問題，不能只靠業者