

說明：

- 一、「熱原試驗」是將兔子固定在類似「斷頭臺」的架子上，當天禁食，實驗人員將藥物自兔子耳朵的靜脈注入體內，每次持續 3 小時，過程中兔子完全無法動彈。而即將瀕臨絕種的鱉，則用「心包膜穿刺法」將鱉的血一滴滴抽乾，最後呈現瀕死狀態，均為不人道的實驗方法。
- 二、2000 年，歐洲替代方案確效中心（ECVAM）學者於 2006 年發表正式聲明，確認人血熱原試驗的有效性；隨後美國替代方案確效跨部會協調委員會（ICCVAM）也在 2008 年認可了這個試驗方法，FDA 則在 2009 年跟進，公布允許 MAT 試驗法。
- 三、我國動保法第三章雖有制定「動物之科學應用」專章，但國內藥廠檢驗熱原，採用動物實驗的比例仍高達百分之百。衛生署、農委會應研議國內廠商採用 MAT 進行試驗辦法，以符合國際動保精神。

（五）本院丁委員守中，鑑於招收大陸學生對很多國內大專院校而言，係為了解決少子化、彌補學生來源之重要方針；但「三限六不」政策雖可降低社會疑慮，卻也影響陸生來台意願。以去年首次開放招收陸生為例，核定名額 2,141 人，錄取 1,265 人，但實際註冊僅 928 人，僅佔 43.34% 之核定名額。現中國大陸、香港、新加坡皆全力向台灣爭取優秀學生，且不斷地提供優厚獎學金、生活補助等優厚條件，亦造成國內高等教育學生來源之競爭壓力。在全球爭搶人才之際，為了能招收到優秀陸生來台，讓我國高等教育能不斷地注入新活水，政府應適時地鬆綁部分「三限六不」政策，例如其中的「限制採認大陸高校數量」、「不編列獎助學金」、「不允許在學中工作」等，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、立法院在去年通過修正「大學法」、「專科學校法」與「兩岸人民關係條例」部分條文，即俗稱的「陸生三法」，使國內各大學得以合法招收大陸學生來台就讀。然當初為了保護國內學生受教權，同步實施「三限六不」政策，「限制採認大陸高校數量、限制陸生來台總量、限制醫事學歷採認」與「不加分優待、不影響國內招生名額、不編列獎助學金、不允許在學中工作、不得在台就業、不得報考公職」，其中「限制採認醫事學歷」與「不得報考公職」甚至以「兩岸人民關係條例」條文明確限制之。然實施一年後，不僅無法足額招收到核定名額，且亦無法招收到優秀之大陸學生。

- 二、世界上沒有一個號稱民主、自由國家會對留學生訂定如此嚴苛之限制，甚至連大陸學生在台擔任與學習相關之研究助理皆不准予許可，實有違大學教育之常規。教育部不斷努力培養國內大學能有進入全球百大行列，而其中如何能招生到全球優秀學生，亦是百大評比之重要指標之一。開放大陸學生來台雖仍有一些副作用，但整體效果應該是利多於弊、得多於失。同時，大多數陸生來台主要原因係為了豐富人生經驗，畢業後極少有意願繼續留在台灣深造或就業，實不必過度擔心其等會留在台灣搶工作或排擠台灣學生就學資源。如果未來能夠有越來越多自台灣畢業之大陸學生回到中國大陸進入各階層政府、企業體系工作，將可促使兩岸局勢更加和緩。
- 三、因此，行政院應適時地鬆綁部分「三限六不」政策，例如其中的「限制採認大陸高校數量」、「不編列獎助學金」、「不允許在學中工作」等，以利招收到優秀陸生來台，並讓我國高等教育能不斷地注入新活水。

(六) 本院丁委員守中，針就台灣人才短缺情形嚴重，2012 年亞洲國家徵才困難度調查，台灣僅次於日本高居第二。主因為台灣對外籍專業人士之法令相對嚴格，如須具備兩年以上相關工作經驗，且申請居留證之流程繁瑣，新加坡一周內能取得簽證、順利工作，台灣卻動輒 4-5 個月的辦理時間，持台灣居留證後每年須在台灣居住至少 183 天，僵化的法令使攬才不易。為促進延攬外籍專業人士，提升產業競爭力，本席特要求經濟部及相關部會，於一個月內檢討聘用外籍專業人士相關法令及政策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣人才短缺及人才斷層情形嚴重，2012 年亞洲國家徵才困難度調查，台灣高居第二，僅次於日本；亞洲鄰國（如日本、中國、新加坡）紛紛祭出有力的攬才政策，以新加坡最為積極，新加坡政府指派專人解決外籍專業人士面臨的所有問題，如居留證申請、找辦公地點等，積極爭取專業人才。
- 二、反觀台灣對外籍專業人士之法令相對嚴格，如須具備兩年以上相關工作經驗、申請居留證之流程繁瑣、持台灣居留證後每年須在台灣居住至少 183 天、外籍人士不納入勞退新制範圍、聘用外籍人士仍有最低支付薪資限制，顯示僵化的法令將使攬才不易。
- 三、亞洲鄰國皆祭出攬才政策，台灣法令及政策相對僵化，為促進延攬外籍專業人士，提升產業競爭力，本席特要求經濟部及相關部會，於一個月檢討聘用外籍專業人士相關法令及政策。