

題，房價自然回歸正常，切莫倒果為因，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣經濟蕭條受傷最大的是受薪階級，減薪失業對年輕人的衝擊會遠大於「有錢人」。政府打房政策能否真惠到規劃的受益者，可能 80% 不符實際，因為以現實收入扣除必要開銷，一般受薪階級仍是買不起好地段（區）的房子，「有錢人」仍然主導房市。更何況；如果真的能有效打壓 40% 到 50 的房價，此時出問題的恐怕不只是台北市房地產，全台房地產都將身陷災難。銀行壞帳必然增加、信用緊縮、經濟倒退、失業跟著增加，相信這也絕非政府樂見。
- 二、一般人大都認為；房事問題在於房價，只要控制房價，問題均可迎刃而解，但實際的狀況卻非如此，房價也不是任何執政者可以控制得了。房價跟住房有什麼關係？答案是沒有必然關係，重點在政府究竟是想解決什麼問題？是「要讓大多數可以住到合宜的房子」？還是「要讓大多數人買得起房子」？這兩個命題，看似都是房子議題，但目的截然不同，手段當然有異，一是居住的問題，二是房價與所得差距的問題。
- 三、就用最簡單的經濟學供需原理，房屋市場的價格需求彈性相當大，而短期供給彈性幾乎是無彈性，也就是說，想要利用供給端來影響最終價格，是非常事倍功半無效的作為，因為只要價格下降就會引起需求而抵消價格下降。政府應該思考的是，為何比台北市房價更高的紐約、東京，還是有許多財力不足的人可以有安全、合宜的住所，但他們不需要在紐約、東京擁有房子。台北市到處是工業住宅，到處的頂樓加蓋，是房價問題嗎？是這些人自我救濟的解決方案。台北市擁有全台灣最多的就業機會，那請問政府可能去滿足所有想住台北市的人在台北市買房嗎？
- 四、政策最糟糕的是誤導民眾，大家一個不切實際的夢想，以為透過政府的打壓房價，人人就可以在台北市買房子，這是不可能的。因為房價的高低，撇開投機客炒房，確實是因便利性、地區特性、政經中心等太多因素組成，全世界有哪個首都的房價是不比別地區貴的？看看其他國家經驗吧，沒有人會要求紐約、東京房價低到大家買得起，但紐約及東京有著完善的居住（包括租屋）機制，大多數有工作者，可以居住在合法、安全、受保障的房子裡。鑑此；政府真正應思考的是；如何釋出國有土地廣建住宅，讓每一位無殼蝸牛能行有餘力的租到合宜的房子？如何建構完善的房地產物業管理機制，使得有多餘房子的人願意釋出至租屋市場，讓所有人不必買房便可安心就業就學。

（二十二）本院黃委員昭順，針對全民英檢將增設「國小英檢」乙節，特表芻議。不可諱言；英文能力測驗確有其功能性，可以增加孩童學習興趣與自信心，對英文平均水準持續下降、卻又

急需提升全球競爭力的我國言，不吝為應重視事務。但此舉亦如刀之兩面，在 12 年國教爭議，家長憂心因比序不公而大開各式補習文化的問題，極可能將因「國小英檢」而更見惡化，甚至淪為家長的「炫耀資本」！現況學生學習環境，因長時間補習而致喪失或減低學習動機的情況已屢見不鮮，若再冒然實施恐將迫使城鄉差異愈形擴大。兩權相較如何均衡？政府應正視此一問題，並妥適以應，特向行政院提起質詢。

說明：

- 一、主辦「全民英檢」的財團法人語言訓練測驗中心將於 104 年年底推出專門為國小學童量身設計之「小學英檢」。其目的是希望能滿足一般就讀公立國小學生的英語學習評量需求，透過標準化且友善的評量，了解國內學童的英語學習成效，並提高學童學習興趣與自信心。
- 二、國內現實國小、中學習環境，不論是為習才藝或課業輔導，因補習而「朝六晚九」的狀況是屢見不鮮，許多學生累到晚間 10 點多回到家，還必須完成學校甚至是補習班的各種作業後，才能上床休息；周末時間更是「馬不停蹄」的趕班一補再補！但就是沒時間「補眠」，除了有一個不快樂的學習環境外，在過勞、超時加班等社會議題逐漸浮上檯面之際，政府是否亦應該關心這些小小「爆肝」的可能族群？
- 三、學者質疑小學生參加英語檢測「沒有意義」，只是滿足社經背景好家長的「炫耀」心理，也容易變相成為學校間評比、私校及補習班招生工具；若要了解小學生是否學到英語基本能力，學校就可施測，不需要花錢考試。

(二十三) 本院黃委員昭順，針對自今(104)年起，台灣已進入「金羊年」必須真切面對、無可逃避的「國安問題」～「銀色海嘯」籲請政府正視。104 年跨過退休門檻的人數，也就是「中華民國在台灣」的第一批嬰兒，首度衝抵 20 萬人大關，三年後每年退休人數就會突破 30 萬人，此後每年都將有 40 萬人左右跨過退休門檻，持續 30 年不停歇，毫無喘息空間，總計將在 30 年內創造出 1,084 萬名退休族。如果這 1,084 萬名銀色海嘯族都不繳稅、不事生產、領取退休金，而且大量使用健保與長照，那麼台灣面對的慘況，包括政府財政必然破產、健康安全體系必然崩壞、社會無法健康發展。鑑此；政府與