

雖有要求公開收支狀況，但關於勸募團體財務公開之具體方式、管道及程度，則未有任何明確規範。有鑑此番慈濟所引起社會爭議，主管機關應檢討相關法規，商擬更完備、周全規範。

三、慈濟依法規雖為非營利之慈善基金會，但究其組織、資本規模，實已為大型跨國企業。審視 2013 年慈濟新加坡分會財報，可見台灣慈濟於 2007 年便向新加坡政府承租土地，再花新台幣 11.5 億元興建大樓，反向出租新加坡慈濟，卻無須依《公司法》中，企業對直接或從屬子公司關係人資金必須透明交代規定。若不設法規範，難保不會發生大股東借錢給公司或公司借給大股東，而掏空公司的情形。

(十七) 本院黃委員昭順，針對羊年開春之後，國內股市一飛衝天逾越 6 年來最高門檻，美股迭創新高，歐元國又量化寬鬆在即，全球經濟看似陰霾盡出時，特提醒政府注意台灣產業空洞化其實已悄悄來臨。近年台灣的民間投資率偏低，遠遠比不上韓國、日本，但何以去（2014）年製造業占國內生產毛額（GDP）比重仍近達 30%？原因在於國民所得統計近 6 年做了兩次修正，這個定義的修正導致製造業占比回升至較高的水準，因而鬆懈了我們對產業空洞化的危機感。但若據 2009 年之前的舊版國民所得統計觀察，台灣製造業占 GDP 比重在 1980 年代中期仍達 35%~38%，故若依舊版的標準來看，台灣目前製造業占 GDP 比重恐已降至兩成甚至更低。有論者稱，發展服務業很好，未必要發展製造業，然以台灣人口規模如此之小，服務業又以內需為主，若沒有製造業，經濟動能實不易維繫。且製造業具有可觀的產業關聯效果，其生產活動所創造的三、四倍乘數效果，更是服務業所望塵莫及，這也是何以連服務輸出居全球第一的美國，仍積極推動「再工業化政策」的理由，這即是為什麼本席會深感憂心而提醒政府必須正視的原因。因為一旦製造業江河日下，台灣經濟將無力回天。爰此，本席認為台灣產業轉型實在已刻不容緩，政府經濟「三主軸四策略」執行成效，更宜即予審慎務實重新加以檢視，特向行政院提出質詢。

說明：

一、二十年前當台灣企業大舉西進，生產線逐年移出之際，憂心台灣產業空洞化的論述俯拾皆是。但隨著石化、半導體業者在台擴廠，彌補了移出的產能，近十年已少有人提及產業空

洞化一詞。從行政院主計總處的統計，2013 年製造業占國內生產毛額（GDP）比重仍達 28.3%，事實上，我國製造業占 GDP 比重會升至這麼高的水準？原因在於國民所得統計近六年做了兩次修正，這個定義的修正導致製造業占比回升至較高的水準，而鬆懈了我們對產業空洞化的危機感。

- 二、主計總處每五年會依據工商普查資料及國際最新編算準則修正國民所得統計，去（2014）年又適逢五年修正，因這一定義的改變，讓每年製造業生產毛額規模擴大了 3000 多億元，致製造業占 GDP 比重又更上一層樓。如果不去深入追蹤這六年來國民所得統計定義的改變，我們會很樂觀地看待國內的產業結構，認為台灣製造業深具規模。但若明白六年來國民所得統計編算準則的改變，我們便無法這麼樂觀。依 2009 年之前的舊版國民所得統計觀察，台灣製造業占 GDP 比重在 1980 年代中期仍達 35%~38%，到 2008 年已降至 21.7%，隨著近六年兩度定義修正，2008 年製造業占比也兩度修正至 24.8%、28.2%，若仍依據舊版的標準來看，台灣目前製造業占 GDP 比重恐已降至兩成甚至更低。
- 三、把部分服務業歸為製造業，把研發改列民間投資為近年先進國家採用的編算準則，我國跟上，確有其必要。然而若深入數字的內涵則會發現，這些新增的製造業產值與昔日製造業產值，仍有其本質上的差異。以委外生產而言，其生產線在海外，所創造的產業關聯效果、就業效果，自然無法與過去相提並論；而研發與昔日的民間投資差異更大，美、德等科技大國的研發報酬率高，將研發支出與設備支出一比一的計入民間投資，無可厚非，但其他國家包括台灣也如此比照，是否妥當，不無疑問。
- 四、回歸傳統的算法，我們製造業占 GDP 比重約已降至兩成，這說明台灣確已有產業空洞化的徵兆。本席在此要提醒政府，今天台灣製造業占 GDP 比重 28.3% 已非昔日的 28.3%，台灣產業空洞化已由昔日顯於數字之上，轉而隱於數字之下，難以藉由數據呈現。但真有一心想要明白台灣產業結構變化者，仍可由近六年兩度國民所得統計的修正中還原事實真相，發現此一問題的嚴重性。表面華麗藻詞無益國家整體經濟力的提升，政府應對全體國民負責，務實而確實的對國家經濟政策剴切把脈，對症下藥讓國力元氣日漸充沛，方是國家之幸全民之福！

（十八）本院黃委員昭順，針對日前英國經濟研究機構和多家跨國企業最新的集體研究《全球天資 2021》（GLOBAL TALENT 2021）預估，台灣到 2021 年時，因人才外流及吸引不到國際人才，恐將成為全球最缺乏人才國家，籲請政府正視。最近景氣改善，就業市場隨之回溫，「跳槽」風氣逐漸盛行，但深入研究對比，卻發現台灣一種獨有的現象，不少跳槽者大膽放棄過去的領域與經驗，「裸跳」至不同的產業及職務，求新求變，寧可犧牲一時的薪水，追求未來更高的報償。其實，年輕人冒險或