

專案質詢

8-8-14-0591

## 立法院議案關係文書 中華民國 104 年 12 月 16 日印發

案由：本院許委員淑華，針對我國國民幸福指數在地指標 2009 年至 2014 年變動趨勢顯示，國人幸福感在居住條件、所得與財富及就業與收入 3 項領域變差。鑒於後二項領域攸關個人賴以維生之經濟能力，倘該等領域福祉惡化，難謂能提升未來福祉，要求行政院應責成所屬各主管機關檢討國人福祉下降原因，並研謀改進，以增進國民幸福。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、2015 年 8 月行政院主計總處公布我國國民幸福指數第 3 次統計結果，併列國際與在地指標，依國際指標計算綜合指數評比我國名列第 18，與 2014 年相同，至個別領域雖「環境品質」排名進步，惟「所得與財富」、「教育與技能」及「健康狀況」持平，「社會聯繫」、「人身安全」及「工作與生活平衡」退步。考量國際指標數據僅為 3 年，在地指標為 6 年（詳附表 1），爰觀察在地指標數值變動，以瞭解國人在各指標領域幸福感之增減。
- 二、居住條件領域 5 項在地指標均有跨期資料，包括平均每人居住坪數、房價所得比、房租所得比、居住房屋滿意度及住宅週邊環境滿意度，第 2 至 5 項自 2009 年至 2014 年多為惡化，尤其「房價所得比」從 2009 年之 6.7 倍攀升至 2014 年之 8.4 倍；「房租所得比」從 2009 年之 13.6% 攀升至 2012 年之 13.8%，2014 年微幅降為 13.6%；而「居住房屋滿意度」雖從 2009 年之 82.9% 升至 2013 年之 84.9%，惟 2014 年又降回 82.9%。由該等指標值近年之變化，顯示我國居住條件惡化。
- 三、2015 年我國在所得與財富領域之國際指標排名雖與 2014 年相同，惟在地指標反而惡化。按 5 項在地指標包括每人可支配所得中位數年增率、每人消費金額、家庭可支配所得五等分位倍數、家庭收入不夠日常開銷的比率及相對貧窮率之跨期資料，第 1、3 項攸關個人及家庭所得之指標，自 2009 年至 2014 年普遍惡化。尤其「每人可支配所得中位數年增率」指標反映中產階級所得變化，雖由 2009 年之 -1.19% 增加至 2014 年之 3.84%，惟相較於 1981 年

## 立法院第 8 屆第 8 會期第 14 次會議議案關係文書

至 1997 年每人可支配所得中位數年增率普遍高於經濟成長率之情況，1997 年後多不及經濟成長率，顯示近十多年來經濟成長未有效提升中產階級所得增長，爰中產階級所得並未受惠於經濟成長。另「家庭可支配所得五等分位倍數」從 1999 年之 5.50 倍提高至 2014 年之 6.05 倍，顯示貧富差距較 15 年前相對擴大，且最低家戶所得僅恢復至 15 年前水準。基此，國人在所得與財富領域幸福感變差。

- 四、就業與收入領域計有「部分工時、臨時性或人力派遣工作者比率」、「青年（15-24 歲）失業率」及「實質薪資」3 項在地指標列有跨 6 期資料，第 1 項指標值從 2009 年之 6.71% 成長至 2014 年之 6.93%，由於該指標衡量非典型就業型態，雖可降低企業僱用成本及國民失業率，惟衍生薪資、社會福利不及全職者等問題，反而不利於工作穩定及就業者安全感。至「青年（15-24 歲）失業率」雖從 2009 年之 14.49% 減少至 2014 年之 12.63%，惟仍高於 2011 年之 12.47%，不僅損失教育投資及稅收，亦可能增加社會安全支出。由該 2 項指標值表現未盡理想，凸顯在就業與收入領域，國人幸福感降低。
- 五、在地指標於健康狀況領域之「食品衛生查驗不符規定比率」指標值雖從 2009 年之 2.21% 降至 2014 年之 1.40%，惟近年來因食品衛生法規及制度未臻健全，查驗及監督機制未落實，致食安事件頻傳，顯示「食品衛生查驗不符規定比率」指標值變動趨勢似不符實情。至於環境品質領域在地指標「接近綠地」指標值雖持平，惟我國在該領域之 2 項國際指標排名僅第 36 及第 30 名，其改善成效有限。