

自己的鴨霸作風，非但不痛切檢討，反而還振振有詞，長此以往，社會必將崩解而難以重建，當倫理道德沉淪墮落時，國家不亂已幸，又豈能奢言發展，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據一些事實的調查，台灣企業老闆們不喜歡錄用年輕人、特別是那些剛從學校畢業的大學生，認為他們「沒有責任感」、「無法忍受壓力」、「草莓族」等等的，其實大有人在。台灣現在年輕人似乎認為上課啃雞腿、睡大覺，是他們的「自由」，老師無由置喙；但是，這是「自由」的惡用。大概連中學生都知道，「自由」的前提是「法治」，大者如國法，小者如家規，否則，只要我喜歡，把你殺了，那也是我的「自由」？而在個人的道德修養部分，「自由」的前提則是對他人的「尊重」；這個「尊重」，也可說是「法治」的另一種無形「分身」。懂得尊重別人，才能維持相互的和諧，並進一步維繫整個社會的和諧與發展。
- 二、不論大學生或是剛入社會的年輕人，其實就像一張白紙，他們的行為及思考模式，其實就是那個當事人家庭、乃至整個社會環境所反映出來的一面鏡子。當整個社會乃至家裡的大人們價值觀都出現偏差、知識程度低落乃至善惡不分的時候，又怎能苛責自己的子弟們表現的中規中矩、懂得尊重別人、體恤別人呢？故若是真的要追根究底的話，則不該只是當事者的年輕人，大人們的行為模式乃至整體社會所呈現出的面向，都應列入討論範圍。
- 三、社會民粹現象使年輕人愈來愈缺少對別人的尊重，以前有年輕人提出「只要我喜歡有什麼不可以」，現在更嚴重，變成「只要我不喜歡，你也不可以」、「我的價值觀，你一定要接受」，言語霸凌非常嚴重。教育工作者有責任要協助學生自我輔導，面對挫折不要過度解讀，也要教育下一代懂得尊重別人的想法和主張。以教育現場來看，言語霸凌是所有霸凌行為中最嚴重的一種，但每個人的價值觀都應該被尊重，不能「硬塞」在別人身上。
- 四、造成年輕人「順我者生，逆我者亡」心態，不外教育、社會與政治交互影響所致。正因政治和社會都被民粹所左右，年輕人也就將「訴諸群眾、反精英、反體制；反對現狀、訴求改變、訴求顛覆」的民粹主義，當成「我在故我抗爭」的行動準則。久而久之，年輕人反而成為他們所厭惡的霸權，容不下別人的質疑，自己卻不斷質疑政府和權威；他們不斷鼓吹民主自由，卻完全不尊重別人的民主自由。他們一味奉行「只要我不喜歡，你也不可以」的鴨霸作風。令人痛心的是，這些年輕人對於自己的鴨霸作風，非但不痛切檢討，反而還振振有詞，民粹當道，霸凌橫行，長此以往，我們的社會必將崩解而難以重建！

(四十五) 本院黃委員昭順，針對法國巴黎遭受恐襲後，IS 又通過社交網路宣稱，計有 80 餘國對其不友善，意隱都可能是其接下來襲擊的目標，台灣赫然其中，特提醒政府重視城市安全。事

實上，除了恐怖攻擊、核能安全外，全球各大城市其實面臨許多安全方面的挑戰。例如：都市化與人口過於集中，造成供給及維生體系的壓力提高，使得都市災害的類型變得更為複雜，災害風險也相對提升。又如，高齡人口增加與人口結構的改變，使都市發展必須回應高齡者的需要，亦即國民更為老化與脆弱的同時，災害應變的能力亦須提升，而台灣在 2025 年的超高齡社會的來臨，更是必須儘快因應此等問題的解決。簡言之，未來的城市需求與課題，將日益朝「人口集中化」、「老朽化」（包括人口老化、基礎建設老化）發展，城市災害發生的風險與頻率將進一步提高，因此，未來如何藉由資通訊與智慧連結的產品與服務技術的導入，以達到更有效率的預警、災害疏散的功能，讓城市治理及安全體系更為健全，將是城市永續發展最關鍵的議題之一，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、除了恐怖攻擊外，全球主要城市也面臨許多其他安全方面的挑戰。根據聯合國預估，全球人口超過 500 萬的都市於 2015 年有 73 個、2020 年 86 個、2030 年將達 104 個。由於人口的集中與供給及維生體系的壓力提高，將使得都市災害的類型變得更為複雜，都市災害的風險也將持續提升。另全球 60 歲以上人口比將從 1950 年的 8% 上升至 2025 年的 15%，預計將有 12 億人，而當人口結構朝向高齡化發展，都市發展就必須回應高齡者的需要，亦即國民更為老化與脆弱的同時，災害應變的能力亦須提升。
- 二、已開發國家城市因都市化時間較早，包含機場、公有住宅、橋樑、學校、煤氣與水管線等基礎建設更是老化嚴重。而隨著時間的推進，台灣與已開發國家將面臨相同的問題，未來如何創造在成本面具有競爭力、使用面具有效率的技術與產品，以因應即將到來的工程維修高峰期，並降低可能出現的城市災害風險，也是需要未雨綢繆的課題。除了人口高齡化外，重要基礎建設老舊化也對城市安全帶來嚴重威脅。以國內而言，根據估計共有 390 座主要河川橋樑超過 40 年，而橋樑為主要的基礎建設類型，台灣在 2025 年時將有 1,090 座主要橋樑突破 50 年，必須維修與更新，屆時勢必將投入大量的人力與資源進行建設及維護，若人力無法支應，其危虞可見。
- 三、傳統的城市安全系統，大部分因缺乏資通訊相關技術的導入，也無環境偵測與判定能力，無法因地制宜提出解決方案，尤其存在於都市的各系統之間，如交通、預警、防災、犯罪打擊等系統各自獨立，缺乏綜合治理與統合的能力，而且安全系統的維護，如硬體、軟體的建設高度仰賴人力進行檢測與更新，讓城市安全系統更顯脆弱，2014 年高雄以及新北市

新店發生的氣爆事件，就凸顯了這方面的問題。因此，未來如何藉由資通訊與智慧連結的產品與服務技術的導入，以達到更有效率的預警、災害疏散的功能，讓城市治理及安全體系更為健全，將是城市永續發展最關鍵的議題之一。

(四十六) 本院黃委員昭順，針對自黑心食品引發之食安風暴後，台灣食安事件猶如野火燒不盡，春風吹又生的不斷冒出，不但讓主管機關疲於奔命，更讓國人對政府維護食品安全的能力和信心，產生高度的質疑，特提醒政府應再強化風險管理。事實上，台灣早在食藥署設立之初即增設風險管理組，但政府長久以來並未重視及落實風險管理，以致成效不彰，而當食安問題連環爆時，卻又只能以有限人力、物力挖東牆補西牆的因應，根本無暇就管理問題深入解決。肇致雖然連續發生諸多食安及藥安事件，但現在依然空有組織架構而缺乏人力執行。更重要的是，食藥署應有高位階層級領導之常設型跨組室風險管控小組，方能改善目前各業務組因協調與互信不足所導致分工不明、責任推託、重複做工與多頭馬車之情形，致使風險預判之成效不彰，事倍功半。另基於「預防勝於治療」之概念，食藥署應比照先進國家成立常設性之跨組室風險管控小組，每日召開常規會議，掌握國內外最新輿情，預化可能風險，以便做好源頭管控，方可落實執行力，還台灣一個食安環境，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣民眾目前生活上最高風險便是食安問題，食安危機仍然在爆，地雷沒完沒了，像連續劇天天在播映，只是看到後來，大家已經無感，民眾從憤怒變成絕望，若當民眾看食安新聞看到只能說：「啊反正就這樣，不要吃就好了」，那這個國家食安管理還有安全的未來願景嗎？因此政府相關主管機關應學習先進國家管理制度，做好源頭管控以及風險管理，恢復民眾對食安管理單位的信心。
- 二、食品安全權責管理單位要建立有效管理制度，必須掌控食品安全與風險管理的連動關係。世界先進國家對食品安全風險管理，大體上分為監測及預測兩大工作。監測部分之工作包括每月分析國內外相關趨勢，及藉由參加 Codex 等國際會議收集最新資訊、專人常規監測歐盟飼料類快速預警系統（RASFF）及國際食品安全網絡（INFOSAN）等系統之新事件，隨時監控系統上最新資訊分析運用，以洞燭機先、防患未然。預測部分之工作，則要進行