

專案質詢

8-8-13-0590

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 12 月 9 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對自黑心食品引發之食安風暴後，台灣食安事件猶如野火燒不盡，春風吹又生的不斷冒出，不但讓主管機關疲於奔命，更讓國人對政府維護食品安全的能力和信心，產生高度的質疑，特提醒政府應再強化風險管理。事實上，台灣早在食藥署設立之初即增設風險管理組，但政府長久以來並未重視及落實風險管理，以致成效不彰，而當食安問題連環爆時，卻又只能以有限人力、物力挖東牆補西牆的因應，根本無暇就管理問題深入解決。肇致雖然連續發生諸多食安及藥安事件，但現在依然空有組織架構而缺乏人力執行。更重要的是，食藥署應有高位階層級領導之常設型跨組室風險管控小組，方能改善目前各業務組因協調與互信不足所導致分工不明、責任推託、重複做工與多頭馬車之情形，致使風險預判之成效不彰，事倍功半。另基於「預防勝於治療」之概念，食藥署應比照先進國家成立常設性之跨組室風險管控小組，每日召開常規會議，掌握國內外最新輿情，預化可能風險，以便做好源頭管控，方可落實執行力，還台灣一個食安環境，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣民眾目前生活上最高風險便是食安問題，食安危機仍然在爆，地雷沒完沒了，像連續劇天天在播映，只是看到後來，大家已經無感，民眾從憤怒變成絕望，若當民眾看食安新聞看到只能說：「啊反正就這樣，不要吃就好了」，那這個國家食安管理還有安全的未來願景嗎？因此政府相關主管機關應學習先進國家管理制度，做好源頭管控以及風險管理，恢復民眾對食安管理單位的信心。

立法院第 8 屆第 8 會期第 13 次會議議案關係文書

- 二、食品安全權責管理單位要建立有效管理制度，必須掌控食品安全與風險管理的連動關係。世界先進國家對食品安全風險管理，大體上分為監測及預測兩大工作。監測部分之工作包括每月分析國內外相關趨勢，及藉由參加 Codex 等國際會議收集最新資訊、專人常規監測歐盟飼料類快速預警系統（RASFF）及國際食品安全網絡（INFOSAN）等系統之新事件，隨時監控系統上最新資訊分析運用，以洞燭機先、防患未然。預測部分之工作，則要進行風險辨識，運用科學化矩陣分析技巧，可有效地將每一件疑似食品摻假議題，做好分級分類，有助擬訂最佳解決策略。
- 三、衛福部食藥署應比照先進國家，檢討現行食品風險管理機制及運轉之有效性，對現有專責單位執行力及效能進行評估及強化，確實發揮功能；若專責人員之素養與風險管理能力不足，亦應加速培養，廣泛邀請國內外風險管理、風險評估及風險溝通專家，經全盤性、系統性規劃，舉辦系列教育訓練課程，並考核訓練成效，檢討落實情形，再提升管理者相關領域知能，以便做好源頭管控，預防可能風險。
- 四、在歷次食品安全事件中，凸顯風險溝通極具重要性，食藥署目前發布的新聞往往過於片面、零散，缺乏一次即提供全面而完整訊息之能力。新聞發布應快速、正確、透明，並應提供民眾有感之正面資訊，結合正向能量，使民眾能與政府一起解決問題並發揮正面效應，第一時間將資訊即時並完全透明化提供，才能提升民眾對食藥署之信賴感。
- 五、食藥署風險管理組，應該依當初組織設計加強專責培養及切實執行，發揮功能；專責人員之素養與風險管理能力亦應加速培養，建立 SOP，建立傳承，建立制度，更重要的是，食藥署應有高位階層級領導之常設型跨組室風險管控小組，方能改善目前各業務組因協調與互信不足所導致分工不明、責任推託、重複做工與多頭馬車之情形，致使風險預判之成效不彰，事倍功半。食藥署除應建立風險溝通專業及提升專業度；亦應藉由系統性專業訓練，學習風險溝通專業技巧，加強風險溝通能力，若遇突發事件時，能提升對民眾及媒體之溝通成效，將食安風暴心理影響破壞降至最低。