

都有採行教師評鑑為由，認為我國中小學教師當然也要進行評鑑。然而，教師評鑑真的有助於教育品質的提升嗎？此外，教育部在大學教師評鑑被扭曲成「集點、假產學、造論文」運動尚未完全檢討之際，又再推動中小學教師評鑑，是否適當？再就國外經驗來看，教師不應只是被評鑑者，而是具有一定的專業參與空間，而不是取決於家長團體的消費心態。爰此，為真正能夠落實教師評鑑制度，實應先檢討現行制度的專業參與程度，而非只是急著將大學經驗複製到中小學，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、就現行中小學校務評鑑與試辦教師專業發展評鑑來看，專業參與漸漸淡出，取而代之的是形式主義且流於官樣文章，進而對正常教學產生影響甚至一場教育災難。
- 二、雖然教育以全球各國都有教師評鑑為由，企圖全力推動台灣的中小學教師評鑑，然而各國國情不盡相同，此理由實在不夠具有說服力。

(二十六) 本院羅委員淑蕾，鑑於近日央行總裁表示指出，在 2010 年國內景氣曾呈現「V」型復甦，此次雖然沒有 10% 以上這麼強勁，但根據國內外機構預測，2013 年經濟成長率幾乎都有 3% 以上，還是會呈現「U」型復甦。雖然如此，就台灣過去的經驗，GDP 成長不必然為民眾帶來實際的有感，民眾關心的是：實質薪資會不會成長？油電等基礎民生價格會不會再度調漲？此外，爰此，漂亮的冰冷數字始終比不上讓台灣民眾實際有感來得真切，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、「U」型復甦是多久才會達到復甦的效果？在歐債危機、美國財政懸崖，以及中國經濟成長策略改變等三大影響因素充滿高度不確定性，台灣經濟實在沒有完全樂觀的理由。
- 二、加上要出現「U」型復甦還必須關注未來三大不確定性：國際間無法短時間內解決歐債危機、美國的財政懸崖，以及中國經濟成長策略的改變。其中，中國經濟成長策略的改變，尤其會對台灣及中國間產業鏈的連結關係造成影響。

(二十七) 本院吳委員育昇，鑒於國人就醫、用藥習慣頻繁，其中藥品