

- 二、台灣醫學中心高達 26 家，遠超過每 200 萬人配置一家醫學中心的標準，依台灣人口推算，最多只需要 11~12 家的醫學中心；然而，即使醫學中心數量多出一倍，重症患者仍然門診一號難求、住院一床難求。84 年健保開辦時，全台醫學中心為 13 家，會變成今天像雜貨店一樣什麼病都看，主要原因都與主管機關的政策執行有關。民眾為何相信大醫院比較好？是因國家沒有提供一個可以讓民眾選擇醫院資訊的平台，所以只好相信「大醫院就是好醫院」、「大醫院什麼都有」，使得大醫院變成「大型超市」，而健保就因醫學中心林立而形成給付負擔。
- 三、依據「醫學中心任務指標基準」，醫學中心的首要任務是提供重、難症醫療（列為第一項任務指標），政府有責任要求醫學中心，重視並優先達成此項任務。當區域內的醫學中心家數，遠超過每兩百萬人設置一間醫學中心的標準時，衛福部應針對未把重心放在急重難症的醫學中心，進行退場評估。扭轉現今不合理的醫療生態，衛福部應透過評比方式與修改健保制度，讓醫學中心的醫師能有更多時間，仔細照顧重症或住院病患，相信更能培養良好的醫病關係。為顧及醫學中心的原有功能，診治較為困難的重大傷病，應減少門診量，增加住院及研究給付，以符合教學、研究、醫療的原本目的。

（四十七）本院黃委員昭順，針對觀光界業者傳說為因應台灣選舉，從本（104）年 12 月至明（105）年 1 月 15 日選舉期間，陸方可能限縮團體陸客來台人數，幅度甚至可能達 95%。平心而論，台灣選舉激情與對立，舉世側目而視，團體陸客來台即使只是單純觀光，會不會引起無謂糾葛與紛擾？誰也無法保證。陸方若基於安全考量，規勸陸客延後來台之舉，應也在情理中，如不健忘的話，前時泰國政局紊亂紅衫軍鬧事時，我們政府不是也警告國民，儘量暫緩去泰國旅遊嗎？過度政治性解讀其實大可不必。本席以為；近年來政府愈藉陸客大批來台觀光客數字，滿足國人「觀光大國」的虛榮心作法實不足取，真實影響其實利大於弊，再者，台灣真的需要迷戀千萬觀光客美夢嗎？政府應思考的該是，哪種形式的觀光對台灣才真正有利？台灣若欲邁向觀光大國，豈能只押寶在陸客？應向全世界伸出友善的雙手，任何可能來台觀光的旅客，一個都不能放過才是正途。為達此目標，政府應針對各國潛在旅客研擬簡化簽證手續，協同業界設計優惠方案，提高觀光軟、硬體品質及條件，大力行銷台灣。如真因陸團限縮，嚴重影響我觀光相關業績及發展，那正是警醒政府，是否

### 仍該將雞蛋放在同個提籃？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、對於旅遊業者反應本（104）年 12 月 16 日至明（105）年 1 月 16 日的選舉期間，大陸將限縮來台旅客人數，團體旅客人數可能減少五成，最多可能大砍 95%。交通部觀光局表示，經向大陸方面查證，陸方僅表示台灣選舉期間均會宣導大陸組團社及旅客，行程安排或自由活動時，避免接近選舉造勢地區，沒有正面回應。據瞭解，以往選舉期間大陸方面為避免選前大陸人士來台參訪活動，因選舉引發政治性議題，而衍生糾紛及困擾，確有大陸人士來台參訪交流均盡量避開選舉期間情形，不過觀光團體旅客尚未受到影響。
- 二、業者指出，以陸客每月來台約 34 萬人次，平均停留 7 天、每人每天消費 214 美元算，估計設若團體陸客減半，並將受影響時間自本（104）年 11 月中旬起算到明（105）年一月底，預估陸客減少將逾 30 萬人，觀光收入損失逾新台幣 200 億元，單就觀光業績而言情況不可謂不嚴重。
- 三、陸方限縮團體陸客來台，民間反應不一，極端者認為這是陸方刻意操作，意在選舉期間讓綠營難堪，並騰出機位給返鄉投票的台商。平心而論，台灣選舉激情火爆與藍綠對立，舉世側目而視，團體陸客來台即使只是單純觀光，會不會引起無謂糾葛與紛擾，誰也無法保證。陸方基於中立與安全考量，縱然有規勸陸客延後來台之舉，應也在情理中，過度政治性解讀其實大可不必。
- 三、就台灣觀光生態來看，一條龍正是「中國擁有」的另類表現，國人在感情上或許會有戚戚焉。但從好的一面來看，一條龍把兩岸緊密連結，休戚與共，陸方限縮陸客，同時也傷到一條龍背後的陸資，往後陸方在決策上或許會更周延，毋寧是不滿意情境中的正性發展。世局多變，考驗各國政府應變能力，但從觀光業整體發展來看，陸客因選舉而限縮應可預見，迫在眉睫之際，政府才考慮客源彌補問題，觀光政策顯有未竟寬廣之可議之譏。
- 四、台灣邁向親善觀光大國，不能只押寶在陸客，更何況低價陸客購物團雖能美化來台觀光客數字，滿足國人「觀光大國」的虛榮心，真實影響其實利大於弊，因為觀光大餅幾已成為一條龍囊中物，各大景區又被陸客填滿，對國人及他國觀光客造成排擠效應！欲真提升觀光業發展，應向全世界伸出友善的雙手，應檢討為何歐、美背包客會跳過，應研擬簡化簽證手續，積極協同業界設計優惠方案，提升觀光軟、硬體設施及品質，大力行銷台灣，對台灣才真正有利，與其汲汲皇皇擔心陸團限額，不如趁此時機冷靜檢討，建構有實質效益的「觀光」大國！

（四十八）本院黃委員昭順，針對中部縣市垃圾大戰越演越烈，中央、地方互相怪罪；完全無助解決民眾痛苦，特表芻議！全台目前有 24 座焚化廠，一年垃圾處理量約 642 萬公噸，焚化廠的處理能量和數量絕對足夠；過去幾年曾因垃圾減量有成，少