

專案質詢

8-8-7-0363

## 立法院議案關係文書 中華民國 104 年 10 月 28 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對中部縣市垃圾大戰越演越烈，中央、地方互相怪罪；完全無助解決民眾痛苦，特表芻議！全台目前有 24 座焚化廠，一年垃圾處理量約 642 萬公噸，焚化廠的處理能量和數量絕對足夠；過去幾年曾因垃圾減量有成，少數焚化廠還無垃圾可燒，足見垃圾大戰癥結不在焚化廠數量，而是如何提高焚化廠處理效能？及如何去除各縣市的本位主義！除了大家都不願意垃圾倒在自家院子外，代收垃圾處理費要不回也是問題之一，再者；垃圾屯積除了影響環境，也可能成為疫病溫床，對社會、民眾都不是件好事。在土地有限、垃圾減量的大前提下，增設新焚化廠，絕對不是解決問題的方法！爰此；中央和地方應該盡早共商解決方法，包括如何跨區調度垃圾處理量、各焚化爐歲休時間錯開、訂出合理的垃圾代收處理費及如何有效處理拖欠費用等，儘早還給人民一乾淨友善的環境！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、早期台灣以掩埋方式處理垃圾，導致環境髒亂，空地也不足應付爆量的垃圾。20 多年前轉以焚化垃圾，加上垃圾減量工作，本以為可以解決垃圾問題，不料今（104）年垃圾大戰再度展開，究竟誰該負起責任？目前全台實際運作的焚化廠有 24 座，由於非每個行政區都有焚化廠，因此全台劃分為 5 大區，有焚化廠的縣市協助無焚化廠的縣市處理垃圾，若區內爆量則跨區尋求合作。垃圾大戰凸顯區域聯防破功，主管機關將此歸咎於各縣市的「本位主義」，實際上背後還有政治及經濟因素作祟。
- 二、本（104）年以來因禽流感導致禽屍體量大增，加上多個焚化廠同時歲休，以及蘇迪勒、杜鵬等颱風後垃圾量大增，中部多個縣市垃圾無法處理、堆積如山，紛紛求助其他縣市；但

## 立法院第 8 屆第 8 會期第 7 次會議議案關係文書

其他縣市因自顧不暇、代收垃圾處理費要不回、地方民代反對處理外縣市垃圾等，致讓中部垃圾問題雪上加霜。

- 三、要平息垃圾大戰的問題，除首須破除各縣市本位主義及排除政治因素外，還要檢討現行制度罅隙、代收垃圾處理費規範與徵收方式，另民眾也要做好垃圾減量，方才有利問題真正解決。例如；垃圾代收費用由地方制定，雖然中央有一套計算營運成本的準則，但在價格訂定上若沒有實質規範，自然會出現早期低價搶收垃圾，現今高價制量的現象。此外，目前僅雙北市實施垃圾費「隨袋徵收」，其他縣市皆依用水量徵收，兩種相異的作法，自然也導致有餘裕的台北焚化廠不處理外縣市垃圾。
- 四、垃圾問題除了影響環境，也可能成為疫病溫床，中央和地方應該盡早共商解決方法，包括如何跨區調度垃圾處理量、各焚化爐歲休時間錯開等，並且協調縣市檢討訂出合理的垃圾代收處理費，不要讓縣市拖欠費用，造成外縣市不願代處理垃圾。然地方縣市除了責怪中央、仰賴外縣市處理自家垃圾，也有必要思考縣內垃圾去處；但無論如何，在土地有限、垃圾減量的大前提下，增設新焚化廠，絕對不是解決問題的方法！此外，國內焚化爐建廠年代久遠、年齡老化，未來勢必延役或除役；如何提高焚化廠處理垃圾效能，也要及早因應。