

專案質詢

8-8-6-0287

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 10 月 21 日印發

案由：本院許委員淑華，針對近日有關今年經濟成長能否保一，引起不少人關注。在立法院立委垂詢下，包括經濟部長鄧振中、主計長石素梅相繼發表今年經濟保一有困難的談話，引起各界側目。惟昔日首長總能秉持自己的專業，嚴正地向立委表明政府預測與統計制度的立場，不答就是不答。何以近日首長風格忽變，接連著公開表示保一有困難？建請內閣閣員，尤其是負責經濟預測部門的石主計長，未來面對類似詢問，皆應著眼於維護統計的獨立性及預測的客觀性，在國民所得統計概估數還未出來之前，不宜再以未經嚴謹計算的資訊發表看法。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近日有關今年經濟成長能否保一，引起不少人關注。在立法院立委垂詢下，包括經濟部長鄧振中、主計長石素梅相繼發表今年經濟保一有困難的談話，引起各界側目。過去我們的行政官員對經濟展望總是比較樂觀，當被詢及何以這麼樂觀時，官員們總會說：「政府官員沒有悲觀的權利」。長久以來，不論是 1997 年底亞洲金融風暴、2000 年網路泡沫，或 2008 年底全球金融海嘯，當悲觀氣氛瀰漫全台之際，獨有政府展望依舊樂觀，而在下一次預測未發布之前，閣員們很少會預告經濟成長要下修這件事。
- 二、例如，三年前受歐債危機影響，台灣經濟預測接連下修，由年初 5.03% 大幅下修至八月的 1.66%，次月立委質詢主計長石素梅十月是否會再往下修？石主計長說：「這個要綜合研判。」即使在立委鏗而不捨的追問下，石主計長仍不輕易表達看法，只一再表示：「現在我還不知道，因為要蒐集相關的資料，到十月的時候我們會發布。」再如，兩年前由於經濟預測由年初 3.59%，一路下修至八月的 2.31%，十月立委在立院以經濟沉悶、台灣坐困愁城，詢問經建會主委管中閔的看法，管主委只表示：「我們在行政院沒有悲觀的權利。」
- 三、這大概就是過去財經首長在立院回應的方式。因為全球經濟瞬息萬變，不確定性太高，既

立法院第 8 屆第 8 會期第 6 次會議議案關係文書

然一切資訊都還在蒐集中，自然不宜在公開場合，直接去修正自己月前才公布的預測。近期鄧部長、石主計長接連說保一有困難，與昔日閣員們的回應方式大相逕庭，何以有此一轉變，令人費解。經濟部長、主計長說保一有困難，而立委同樣詢問國發會主委杜紫軍今年能否保一，杜紫軍答得顯然比較妥當。他沒有以個人的感覺來回答這個問題，而是以目前國內外預測機構對台灣經濟成長的預測介於 1.15%到 2.2%，表示保一沒有問題；我們認為杜主委以預測機構的看法取代自己的感覺，比較合宜。閣員各有專長，當然可以有自己的見解，惟這些見解在行政院院會、內部研議時可以盡情暢談，但當對外談話時，內閣得有一致的看法，否則各唱各的調，各憑感覺發表看法，豈不方寸大亂，而讓外界愈看愈糊塗。我們認為這樣不準確的談話，至少會造成以下三項困擾：

- 四、其一、對 GDP 編算造成困擾：目前談保一、保二皆屬臆測，能否保一、保二最後仍得視日後國民經濟會計帳編算的結果，這個編算極複雜又極專業，也正由於太專業，外界難以檢視，更應該維持其獨立性。當首長公開表示保一有困難，編算出來統計果然不佳，外界會認為這是迎合長官的看法，而萬一其結果沒有那麼悲觀，這豈非給主計長、經長難堪。惟不論如何，皆會對政府統計帶來不必要的傷害。
- 五、其二、對民眾經濟抉擇造成困擾：經濟成長的編算十分複雜，但當最後被簡化成保一不保一，這又過於簡單。民眾大多不明白三角貿易、國外要素所得及附加價值等 GDP 的內涵，但卻明白保一不保一所傳遞的感覺。當首長公開表示今年保一有困難，卻沒有嚴謹的論述，民眾可能會揣摩首長手中有許多外界未知的資訊，如此非理性揣摩，萬一形成悲觀預期，對消費、投資勢將帶來衝擊。景氣低迷之際，投資者如驚弓之鳥，政府振興經濟猶恐不足，說保一有困難，豈不打擊信心而徒生困擾。
- 六、其三、對預測制度造成困擾：我國經濟預測過去曾一年發布八次，但近年又改回四次，於每年的二月、五月、八月、十一月召開國民所得統計評審會議，修正預測數，若內閣認為四次預測不足以因應瞬息萬變的全球經濟，那就應該讓預測恢復一年八次，俾使外界及時掌握最新情勢，而不應在兩次預測期間由首長憑些許資訊、些許感覺來修正預測；如此憑感覺修正，也將對當前官方預測制度帶來困擾。