

專案質詢

8-8-5-0242

立法院議案關係文書 中華民國104年10月14日印發

案由：本院許委員淑華，針對因為補充保費的挹注，健保保費收入逐年增加，而健保費用安全準備基金也持續累積，到八月底為止，已經超過兩千億元。二代健保的出發點是改革原本不公平的費率基礎，在不更動原有一般健保費結構的前提下，另外加收補充保費，希望能讓納入列入薪資的收入。但最為人們訾議的，是每年為數二十五億左右的兼職所得部分。國民之所以會有兼職，主要是因為本職薪水過低，只好想盡辦法東兼西兼，圖個溫飽之外，至少也能有結婚生子、或是買房子的夢。然而，政府除了對財團關愛有加，無力掌握地下經濟，只會把矛頭對向跑不掉的這些底層工作者，彷彿是在處罰努力拼經濟的選民。如果大家同意費率以所得為基礎，回到正途，應該把薪資以外的所得納入一般健保費的計算。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據報導，因為補充保費的挹注，健保保費收入逐年增加，而健保費用安全準備基金也持續累積，到八月底為止，已經超過兩千億元，這不僅與先前政府所推估的赤字完全相反，而且也已經高於法定的標準，因此，應該可以有降低健保費率的空間。然而，衛福部以財政穩定為由，堅持到二〇一七年底之前不會調降費率，讓人質疑政府超收人民的保費，打算把原本應該補助的錢挪用到其他地方。
- 二、全民健康保險實施已經二十年，最大的優點是貧窮的家庭遭遇重大傷病之際，可以有接受醫療的機會，不像在過去，病患的家屬因為繳不出保證金求醫無門、四處成為人球，生命的尊嚴都沒有，同時也可避免因為一人罹患重病而拖垮全家。然而，也因為醫療開支大幅成長，健保財務虧損嚴重，調漲保費爭議不斷，歷任衛生署長必須以頭上的烏紗帽來賭改

革方案。

- 三、目前的「二代健保」是在二〇一三年上路，最大的特色就是所謂補充保費，在現有的一般保費之外，除了雇主負擔，再依據獎金、兼職所得、執行業務收入、股利所得、利息所得、以及租金收入，另外收取百分之二的保費。居於人飢己飢、人溺己溺的同理心，國人多半同意多交一點錢來防止全民健保破產，只不過，到底什麼是合理的費率，政府的作法一直無法讓老百姓心服口服。
- 四、癥結在於全民健保的定位什麼，究竟是政府說的社會保險，還是具有相當程度的社會保險福利性質，甚至於在實質上被當作課稅的工具？以各國的健康照護制度來看，在英國的公醫制與美國的市場制之間，台灣的制度比較像是介於中間的德國式社會保險制，以薪資所得作為保費的基礎，再由政府來進行補貼。表面上是各國艷羨，實際上是暗藏階級不公。
- 五、如果健保是社會保險，那麼，在起碼的醫療之外，應該可以根據保費的差異獲得不同的給付；然而，目前卻是付出比較多的人，未必可以享有較好的待遇。如果是社會福利，便宜又大碗，卻造成一些人喜歡逛醫院、濫用醫療資源；真正遇上重病，昂貴的藥物往往必須自費，特別是標靶藥，窮人家只好望藥興嘆。由於全民健保的費率以薪資所得的等級來計算，儼然就是一種所得重分配的機制，特別是讓受薪者承擔較重的保費。
- 六、二代健保的出發點是改革原本不公平的費率基礎，在不更動原有一般健保費結構的前提下，另外加收補充保費，希望能讓納入列入薪資的收入。我們的社會相當有愛心，當然不會反對這種羅賓漢的作法，這也是為什麼大家迄今尚未有很大的反彈。只不過，到底什麼樣的所得項目應該放進來，眾說紛紜，譬如利息收入由銀行代為扣繳是否划算等等。