

納全球移民，讓各種多元文化在其中激盪發光，從而成為強大的國家驅動力。同樣的，我國的新住民及其二代，也可以成為成長的新力軍，為國家發展開拓全新的視野與機運。

- 二、根據內政部的統計，目前臺灣的新住民第一代，也就是外籍配偶人數已經超過 50 萬人。在人數上已經超越了原住民，成為臺灣地區第 5 大族群。這些新住民的第二代的子女也已突破 35 萬人，總計有接近百萬人口擁有外來文化背景，在人口中的占比愈來愈高。目前 10 個國中小學生當中，就有 1 名就是來自新住民的家庭。預估到了 2030 年之後，全臺灣 25 歲青年當中，有 13% 來自新住民的家庭，就比例來說大約是 8 位中就有 1 位是新住民之子。這些孩子也是我們的國民，如何讓他們能夠在臺灣得到最好的成長與發揮，並且讓各自的獨特文化背景挹注成為國家茁壯的能源，值得大家共同努力。
- 三、不容諱言的，新住民第二代必須面對許多困難挑戰。首先當然是因為移民在語言、文字、種族乃至宗教信仰上，與本地社會有相當差距，新住民母親本身往往很難指導小孩課業。其次是部分新住民之子的家庭處於弱勢，使得新住民之子在求學的競爭中落入不利地位。再者，社會上，仍有少部分人對新住民家庭有偏見與歧視，讓這些孩子在求學與就業的過程中格外辛苦，甚至限縮了日後在社會階梯上攀升的機會。
- 四、但是，排斥外來文化反而會讓我們不能善用新的活水泉源。如果大家能夠移除心中的偏見，尊重外來移民的文化，協助新住民家庭克服困境，讓這些孩子兼長於兩種文化語言，能夠為自己獨特的背景感到自豪，並且在將來搭建出臺灣與移民母國的合作橋樑，讓中華民國的發展空間更加寬闊，獲得更多的國際支持，無論是對新住民家庭，還是對社會全民來說，這都是最有利的方向。
- 五、有鑑於東南亞的發展潛力無窮，臺灣應該多培養這方面的人才，重視與東南亞的關係，這也是國家重要的政策，不是政府喊幾句『南向政策』就能達到這樣，必須扎實去研究、誠懇與東南亞民眾交往。政府在籌編 101 年預算時，就算經濟再艱苦，也要讓新住民子女了解臺灣精神和文化。因此，中央政府首次編列 2 億元預算，規劃新住民事務，希望新住民為臺灣注入更多的活力，充實更多元的文化。
- 六、為了培育新住民第二代，最近移民署首次舉辦「新住民二代培力試辦計畫」，每人最高補助 3 萬元，鼓勵新住民子女利用暑假，回到外祖父母家學習語言及文化交流。行政院長毛治國致詞時表示，政府照顧新住民，「外籍配偶照顧輔導基金」已更名為「新住民發展基金」，且每年都會維持新臺幣 10 億元的規模；「不只有第一代，效果也要延續到第二代，工作也要更系統，更周延。」他指出，新住民第二代有此語言的優勢，政府應該幫助他們表現出來，幫助他們回去母親的家鄉，讓他們在很小的時候，就對語言產生興趣，把握最好的學習機會。他希望未來活動持續擴大，進一步促進在東南亞發展的臺商媒合，也讓新住民第二代有更多的工作機會。

（四十六）本院許委員淑華，針對因為補充保費的挹注，健保保費收入逐年增加，而健保費用安全準備基金也持續累積，到八月底

為止，已經超過兩千億元。二代健保的出發點是改革原本不公平的費率基礎，在不更動原有一般健保費結構的前提下，另外加收補充保費，希望能讓納入列入薪資的收入。但最為人們訾議的，是每年為數二十五億左右的兼職所得部分。國民之所以會有兼職，主要是因為本職薪水過低，只好想盡辦法東兼西兼，圖個溫飽之外，至少也能有結婚生子、或是買房子的夢。然而，政府除了對財團關愛有加，無力掌握地下經濟，只會把矛頭對向跑不掉的這些底層工作者，彷彿是在處罰努力拼經濟的選民。如果大家同意費率以所得為基礎，回到正途，應該把薪資以外的所得納入一般健保費的計算。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據報導，因為補充保費的挹注，健保保費收入逐年增加，而健保費用安全準備基金也持續累積，到八月底為止，已經超過兩千億元，這不僅與先前政府所推估的赤字完全相反，而且也已經高於法定的標準，因此，應該可以有降低健保費率的空間。然而，衛福部以財政穩定為由，堅持到二〇一七年底之前不會調降費率，讓人質疑政府超收人民的保費，打算把原本應該補助的錢挪用到其他地方。
- 二、全民健康保險實施已經二十年，最大的優點是貧窮的家庭遭遇重大傷病之際，可以有接受醫療的機會，不像在過去，病患的家屬因為繳不出保證金求醫無門、四處成為人球，生命的尊嚴都沒有，同時也可避免因為一人罹患重病而拖垮全家。然而，也因為醫療開支大幅成長，健保財務虧損嚴重，調漲保費爭議不斷，歷任衛生署長必須以頭上的烏紗帽來賭改革方案。
- 三、目前的「二代健保」是在二〇一三年上路，最大的特色就是所謂補充保費，在現有的一般保費之外，除了雇主負擔，再依據獎金、兼職所得、執行業務收入、股利所得、利息所得、以及租金收入，另外收取百分之二的保費。居於人飢己飢、人溺己溺的同理心，國人多半同意多交一點錢來防止全民健保破產，只不過，到底什麼是合理的費率，政府的作法一直無法讓老百姓心服口服。
- 四、癥結在於全民健保究的定位什麼，究竟是政府說的社會保險，還是具有相當程度的社會保險福利性質，甚至於在實質上被當作課稅的工具？以各國的健康照護制度來看，在英國的公醫制與美國的市場制之間，台灣的制度比較像是介於中間的德國式社會保險制，以薪資所得作為保費的基礎，再由政府來進行補貼。表面上是各國艷羨，實際上是暗藏階級不公。
- 五、如果健保是社會保險，那麼，在起碼的醫療之外，應該可以根據保費的差異獲得不同的給

付；然而，目前卻是付出比較多的人，未必可以享有較好的待遇。如果是社會福利，便宜又大碗，卻造成一些人喜歡逛醫院、濫用醫療資源；真正遇上重病，昂貴的藥物往往必須自費，特別是標靶藥，窮人家只好望藥興嘆。由於全民健保的費率以薪資所得的等級來計算，儼然就是一種所得重分配的機制，特別是讓受薪者承擔較重的保費。

六、二代健保的出發點是改革原本不公平的費率基礎，在不更動原有一般健保費結構的前提下，另外加收補充保費，希望能讓納入列入薪資的收入。我們的社會相當有愛心，當然不會反對這種羅賓漢的作法，這也是為什麼大家迄今尚未有很大的反彈。只不過，到底什麼樣的所得項目應該放進來，眾說紛紜，譬如利息收入由銀行代為扣繳是否划算等等。

(四十七) 本院許委員淑華，鑒於台灣全年經濟成長面臨「保一」危機，行政院回應「對內推動產業轉型、對外開拓新市場」的具體政策；事實上，台灣自己生活環境品質的提升，需要借助更多創新的服務，並在法令與制度上的改革能促使各部會與地方政府通力合作，讓全民有更安全可靠與舒適的綠色運輸服務。此外，現階段行政院「系統整合解決方案」瞄準新興國家的市場，我們更期盼能和國際團隊結合，將智慧交通與綠色運輸的服務與技術能應用在全球各地的市場，為台灣與國際夥伴創造更高的附加價值。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣全年經濟成長面臨「保一」危機，行政院長毛治國日前在立法院接受立委質詢救經濟的「壓箱寶」時，回應「對內推動產業轉型、對外開拓新市場」的具體政策，並宣布「我們的艦隊已經啟動了」。其政策重要關鍵係為打破台灣長期倚賴關鍵零組件「中間材」的薄利出口模式，轉變成為整合及整廠輸出模式，創造更大附加價值與經濟利益。
- 二、經濟部並成立「系統整合推動平台」，推動智慧綠色交通、智慧健康、智慧校園、智慧節能、整廠整線等十大系統整合輸出計畫，目標是到二〇二〇年帶動海內外投資新台幣三千億元，整體產值增加四百億元。其中對於智慧綠色交通方面，也特別提出電子收費、綠色運輸、與智慧物流等三大方面的技術應用和輸出，期望創造每年超過三百億的經濟效益。我們肯定透過運輸優質服務與技術創新的整合，能夠助力台灣經濟的發展，並期望能有更宏觀思維與行動方案持續推動。
- 三、交通部門在智慧運輸方面已有許多具體成果，而在智慧票證與電子收費方面的傲人成就已經獲得全球讚譽。更難能可貴的是，在提供優質運輸服務的系統技術，絕大部分是台灣在地的技術，同時也經多年經驗累積俱有系統整合的能力。因此，對於智慧付費系統從規劃、設計、經營管理以及設備製造與維運，可以提供一條龍的完整服務。