

專案質詢

8-8-5-0275

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 10 月 14 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對「跨太平洋夥伴協定」（TPP）日前終於突破萬難完成談判，籲請政府加速整合，積極爭取於第二輪開門時能即時加入。美國說得很明白，TPP 是因應 21 世紀貿易新型態而設計的協定，而且為了發揮領頭作用，自由化程度不能妥協。這意味著雖然 TPP 成員國可以毫無疑問成為下世代全球貿易秩序的先行者，但也要付出相當多的調整成本。對台灣而言，改變現狀當然必需付出成本及代價，但不改變現狀的傷害或許更重，特別是以我們目前產業及法規結構調整太慢，出口受阻，投資又不來的困境，換句話說；台灣如果還想在國際上與國爭鋒，想要提升國家的競爭力，想確保國家發展及全民福祉，「不改變現狀」已經不是選項。TPP 下次開門的時間快則一年，慢也不會拖過兩年，台灣要如何打贏這場關鍵戰役？首先必須要有計畫有步驟的安內攘外，加入 TPP 難題不少，但輕重有別。再則務必要有專責的組織（或任務編組）以統一事權，不但要被充分授權，並且作戰目標要具體明確，瞭解 TPP 的意義與困難所在。另者廣納意見的民主程序絕不能再有所失，服貿的教訓不僅讓國內經濟發展遲滯，更在國際上留下很大的不良後遺症，應確實引以為鑑！加入 TPP 是繼 13 年前加入世界組織（WTO）以來，台灣最重要的自由化契機，只有全力把握一途方是國家之福，特向行政院提出質詢。

說明：

立法院第 8 屆第 8 會期第 5 次會議議案關係文書

- 一、由美國領軍的《跨太平洋夥伴協定》(TPP)日前完成實質談判；大約同時間，華美間的貿易暨投資架構協定(TIFA)會議也甫結束。臺灣未能爭取到美國支持加入 TPP，主要關鍵仍是卡在美豬進口問題。對此，國人必須盡早建立共識，加速經貿開放與自由化，方能盡快加入 TPP。否則，隨著區域經濟整合的加速，對臺灣的出口與經濟，勢將形成更大的傷害。尤其對我國來說，在對外洽談簽署自由貿易協定(FTA)的布局中，TPP 很可能成為最佳、甚至唯一的突破點，政府及國人應同心協力衝刺，爭取盡快加入 TPP。
- 二、與我國關係密切的 TPP，是一個包含 12 個以亞太國家為主，人口占全球 11%、商品貿易占全球 1/3 經貿組織。12 國中，除美、日兩大經濟體，其餘亞洲國家亦多與我國經貿往來密切。它不僅是美國現階段最重要的經貿外交政策，對我國亦有非常重大意義。我國在這股席捲全球、重新劃分經貿版圖的 FTA 與區域組織熱潮中，已確定相對落後。反觀我國主要競爭對手韓國，已經與美、歐、中共、印度、巴西等全球主要大型經濟體簽下 FTA。我國融入區域組織的進度明顯落後，如果再不急起直追，未來被經貿邊緣化絕非危言聳聽。
- 三、我國突破經貿邊緣化的戰略規劃中，雖然與幾個貿易夥伴國洽商 FTA，但真正具關鍵性影響者，大概就是兩岸貨貿協議、TPP、RCEP。貨貿的重要性，在於大陸市場占我國出口四成，且早已是各國爭逐的重要市場；至於 TPP，則可讓臺灣加入一個以美、日為首的大型區域經貿體系；另 RCEP 是以中國大陸為主導，包含亞洲主要的 16 個國家，占我國出口比重比 TPP 更高。此三者，最理想情況當然是全部都能完成、加入，讓臺灣有 FTA 覆蓋的出口比重更高；但退一步看，只要任何一個有突破、能加入，都可相當程度化解臺灣經貿邊緣化的憂慮。
- 四、在韓陸 FTA 已完成簽署即將上路之際，國人實不應輕忽其影響，以為「經貿邊緣化」只是杞人憂天或「恐嚇」。事實上，許多負面影響已逐漸出現，故此盡快加入 TPP，顯然是最佳的突破點。朝野及民眾必須理性思考，在加入國際經貿體系的過程中，必然存在取捨。一味堅持遠高於國際規範的檢驗值與標準，而不衡量對整體經濟的負面影響，是否有益於經濟的長遠發展？