

專案質詢

8-8-2-0155

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 9 月 16 日印發

案由：本院許委員淑華，針對行政院主計總處日前公布我國今年的「國民幸福指數」。雖然超越日本、韓國，在亞洲國家中名列前茅，但多數媒體卻沒有太多正面報導；特別是一併公布的「國富統計」中，國人平均財富明顯增加，卻被一句「財富虛胖」的次標題暗諷調查結果為政府的矯飾作為。如果為了和國際接軌，而不對民眾的主觀幸福感進行深入調查、研究，那麼其應用參考價值終究有限，特別是對一個已開發經濟體，如台灣。行政院、主計總處和各部會都還要加把勁。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院主計總處日前公布我國今年的「國民幸福指數」。雖然超越日本、韓國，在亞洲國家中名列前茅，但多數媒體卻沒有太多正面報導；特別是一併公布的「國富統計」中，國人平均財富明顯增加，卻被一句「財富虛胖」的次標題暗諷調查結果為政府的矯飾作為。政府體察民意要求、連續三年花錢費事辦理「幸福指數調查」的結果，如果只是獲得媒體的一番諷刺，則不僅傷害公務員的努力和心情，也會失去辦理此項調查的真義。那麼，問題到底出在哪裡？
- 二、我們認為，行政院對於此項重大調查所持的「態度」，是造成媒體不太友善的基本原因。「國民幸福指數」是馬總統在 2012 年 1 月總統大選政見發表會中的重大承諾，要藉由這項調查來了解民生疾苦，做為施政的重要參考。因此，它的定位和一般統計調查並不相同。一般的調查是為了「了解現況」而做，但此項調查的主要目的卻是為了要「指引施政」，因此，行政院如果體認馬總統的用意，應該在公布之前知會相關部會，事先就各部會有關項目的調查結果進行研析，在公布同時就提出未來的施政計畫，以追求各個項目更佳幸福感。此外，調查結果公布的記者會也應該由行政院長帶領相關部會首長列席，這樣才能顯示政府的重視，以及「拚國民幸福」的決心。

- 三、如果行政院是以上述態度來面對調查結果的公布，那麼外界和媒體應該能夠體會政府面對問題的謙卑和解決的決心，則媒體報導的態度將會是針對問題的深入探討，而著墨在所提對策的可行性，這些討論對各部會施政也將產生寶貴的參考價值。其實，當前媒體和外界專家對問題深入探討的能力，經常超越了政務纏身的官僚體系所能掌握的；因此，除非是高度政治性的議題，行政院面對外界的討論不宜當成「找麻煩」而企圖迴避，應面對問題而將外界的關注轉為助力。
- 四、但如果只想迴避問題，甚至只挑出一些自認有利的數據來凸顯「情勢一片大好」的話，當然難免被外界拿著超大顯微鏡來深入檢視，甚至誇大存在的問題。那麼，一件明明白白的好事也會變成壞事。近來行政院各部會的作為，經常是這個模式：以好事出發，卻以壞事結案，令人不勝唏噓。這就是面對問題時「態度」的重要性；面對調查結果的記者會，也是如此。在目前行政院這種態度下，相信絕大多數和調查項目有關的部會，不會去研究調查結果和變動趨勢，於是調查就是「存參」了事，成為專家學者未來研究的「統計資料」而已，殊為可惜。
- 五、此外，若要讓此調查產生更有價值的施政參考，則調查內涵還有不少可以精進之處。例如，除了總結分數和 OECD（經合組織）成員進行排名比較之外，各個分項也應該進行國際比較，才能提供相關部會更明確的改進目標，並由國發會進行管考。我國和 OECD 已有過合作經驗，取得調查的詳細資料來進行國際比較應該不難。
- 六、和外界質疑有絕對相關的一個問題，是「主觀幸福感」或「自評滿意度」沒有受到足夠重視，這也是 OECD 美好生活指數（Your Better Life Index, BLI）的一大問題。它調查了太多客觀數據，民眾的主觀感受卻僅為項目之一，這種做法和「幸福指數」調查初衷背道而馳，就是因為客觀數據多和經濟收入相關，但卻難以滿足人民的需求，才會有「幸福指數」的調查。如果為了和國際接軌，而不對民眾的主觀幸福感進行深入調查、研究，那麼其應用參考價值終究有限，特別是對一個已開發經濟體，如台灣。行政院、主計總處和各部會都還要加把勁。