

專案質詢

8-8-1-0036

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 9 月 10 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於台灣景氣燈號在 4 月轉為藍燈，出口連續五個月下滑，經濟部迅速提出「出口轉型新戰略」，以整廠輸出、尋找生產新聚落和發展電子商務「三支箭」要讓產業轉骨並挽救出口。如果經濟部定出的 KPI 是類似：上市公司 10% 有整廠輸出案例、n 個新海外生產聚落帶動 100 億美元新出口、30% 的企業使用電子商務行銷……，也許未來的出口還有希望；否則，應該先讓各部會學習如何設定 KPI，並列入考績。按一下這裡以輸入案由。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣景氣燈號在 4 月轉為藍燈，出口連續五個月下滑，情況嚴峻令人憂慮。經濟部迅速提出「出口轉型新戰略」，以整廠輸出、尋找生產新聚落和發展電子商務「三支箭」要讓產業轉骨並挽救出口。行政院也認為台灣過去的成長模式已面臨新挑戰，必須調整產業策略。
- 二、今年國際景氣不佳，不僅我國受到衝擊，所有以出口為成長動能的國家都遇到嚴厲挑戰。和我國競爭的其他三小龍中，韓國 1 到 4 月的出口和去年相比減少 4.3%、香港減少 1.9%、新加坡減少 12.6%；我國 1 到 5 月減少 5.7%，數據雖然難看，但在四小龍中尚未墊底，稍可安慰。
- 三、然而，依亞銀統計，2000 年到 2013 年期間東亞 15 個經濟體（中、港、韓、蒙、台灣、十個東協國家）的出口成長率，台灣以 101% 居倒數第二，也在四小龍中殿後，落後香港的 127%、新加坡的 197%，更大幅落後韓國的 225%。我國出口成績在東亞完全落後已是既定事實，政府若無務本的解決之道，只想尋覓短期見效，又不須花錢的方案，就誠如孟子所言「猶七年之病，求三年之艾也」；只會讓痼疾加重，而短期則險象環生，達不到效果。
- 四、依過去政府部會提出解決問題的模式，通常方向都很正確，但具體計畫經常設定各種 KPI，

立法院第 8 屆第 8 會期第 1 次會議議案關係文書

即「關鍵績效指標」，以追蹤落實。這種設定清晰目標，而後戮力以赴的概念正確；然而，問題就出在官僚體系已變得相當保守，不願調整工作內容或承擔失敗風險，遂定出各種絕對可以達成的指標，並在工作檢討時，都能一一達標。但真正深入檢視，原來設定這些指標所要達成的上層目標，卻大部分都無法達成。因此，當前各部會局處的 KPI 達成率都接近 100%，但國家問題卻一直存在，例如產業轉型不成功、出口不夠分散、對外投資集中大陸、人才流失嚴重、外人投資有限、國內投資不足、簽署自由貿易協定不順等。這種重視表面功夫的行政慣例，行政院迄今看來不準備解決這個陳年痼疾，反正政務官任期不定，只要表面上的短期績效，管他國家的長期發展。

五、在這種決策模式下，我們可能很快就會看到，經濟部會提出從「出口轉型新戰略」三支箭推演出來的 KPI：要在下半年輔導 n 個「整廠輸出」案例、要輔導廠商前進 n 個新海外生產聚落、要輔導 n 家電子商務企業。到年底，我們大概就看到三個計畫的 KPI 完全達標，相關局處績效良好。至於 n 個整廠輸出案對出口帶動了多大影響、對企業產生了多大示範效果，大部分沒有人會追蹤下去；即使有數據佐證，反正到最後都是「存參」，沒人會去檢驗真正的效果。

六、讓我們看看幾個新加坡定出的今年 KPI：女性平均壽命 85 歲以上；患者在綜合醫院候診少於 100 分鐘的比率 97%、小一入學後最後中學未畢業比率 0.6%、貨櫃吞吐量成長率 3%、兩地直飛航線 157~163 條、洛桑管理學院世界競爭力報告大學教育排名前五名。再看看幾個我們的 KPI：12 家企業或公會參加座談會、補助 n 個縣行政中心增建工程、內部培訓課程如外語班 30 班……輔導青年農民穩定從農 100 人……。看到這些完全沒有企圖心、經常是年年一樣的目標，只見「投入」不知「產出」為何的目標，就知道目前我國的公務員打混到何種程度，而上級督導單位也不聞不問。