

專案質詢

8-8-1-0059

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 9 月 10 日印發

案由：本院許委員淑華，針對為了解決國內大學太多和少子化的問題，教育部積極規劃高教創新轉型方案，重點包括高階人才躍升（解決退場學校的師資問題）、退場學校輔導（解決退場學校的校地使用問題）、學校典範重塑（解決大學競爭力不足、彈性不足的問題），和大學合作與合併（解決大學數目太多的問題）。教育部應該已經了解高等教育崩解的問題，要求更應積極解決高教的危機和問題。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、為了解決國內大學太多和少子化的問題，教育部積極規劃高教創新轉型方案，重點包括高階人才躍升（解決退場學校的師資問題）、退場學校輔導（解決退場學校的校地使用問題）、學校典範重塑（解決大學競爭力不足、彈性不足的問題），和大學合作與合併（解決大學數目太多的問題）。這些方案顯示教育部了解高等教育崩解的問題迫在眉睫，積極任事想要在大學走投無路的狀態下提供一盞明燈，用心良苦和可敬可佩，只是這樣是否真的能解決高教的危機和問題？
- 二、高教的問題可分成私立大學和公立大學兩部分，私立大學面對的是少子化招生不足，以致學費不足以支撐學校的運作，導致要退場的問題。他們要的不是退場輔導，他們要的是彈性的學雜費政策，彈性的招生策略和方案，彈性的學術和行政架構，彈性的教職員工薪水制度，這些幾乎都不在方案中，顯示教育部對這些管制是不會放手的。
- 三、對於公立大學或許沒有立即的退場問題，但還是要面對國家經費不足和生員逐漸減少的問題，他們要的除了私立大學所要的各種彈性之外，更重要的是彈性的用人制度、彈性的會計制度、有權有責權責相符的行政主管制度，可惜教育部的方案沒有觸及公立大學的人事和會計制度，沒有改革校務會議和教評會等制度，這樣公立大學是很難創新轉型的。
- 四、再來既然私立大學沒學生要退場，誰願意去併私立大學？利基動機何在？除非有校舍土地

立法院第 8 屆第 8 會期第 1 次會議議案關係文書

再利用和商業化的好處，而這在法律上和道德上都還有很多困難要克服。至於公公併的好處何在？不能減少教職員工，沒有減少學生，變成多個校區增加經營成本，除了少了一個校長和大學數目少一個，對於高教的問題並沒有實質的幫助。

- 五、就已久被詬病的學費政策而言，國家花在國立大學的學生的經費一般而言多於私立大學的學生，但國立大學的學費卻只有私立的一半，再加上實施已久的多元入學制度，造成社經地位低的家庭小孩念貴的私立大學，有錢人的小孩反而念便宜的公立大學，高等教育做為社會階級流動的重要工具的功能不僅消失，反而變成貧窮家庭的緊箍咒，永世不得翻身。
- 六、學費問題已存在好幾十年，大家一直都在疾呼改革，但就是無法有所進展，反而因教育的改革讓教育的不平等現象更加嚴重。所以我們很敬佩教育部願意面對少子化的問題提出解決方案，不過既然已經事情嚴重，就應該真的放大學一條生路，除了管制大學不要是學店之外，其他應該都放手讓大學自己想辦法，兒孫自有兒孫福，做為父母的教育部要真的放手，而不是用更多的辦法或方案來幫大學想出路，否則大學只會愈來愈不爭氣，社會只會愈來愈不公平而已。