

機車族未能合理考量的安全成本，因此應該由高肇事風險的使用者負擔，這是外部成本內部化的具體作為，值得全面、儘速修法推動。

三、除了硬體措施，許多有關機車的考照、執法以及管理法規等軟體措施，亦應同步推動，例如實施駕訓與路考制度、汽車駕照不能無條件換用輕型機車駕照、考試內容結合實際行車環境與新編法規。此外，我們再次呼籲交通部、內政部與衛福部應共同結合車輛管理、交通執法以及公共衛生等方面的專業，對於傷亡統計分類做更細緻的研究分析，期能夠在更科學分類下、以大數據方法找出原因來進行改善。

四、現行交通肇事在廿四小時內死亡的歸類為「A1」類別，而在廿四小時之後死亡的會與其他受傷的歸類為「A2」類別，而無人員傷亡而僅有財產損失歸為「A3」類別事故。因而在現有「A2」類別中，有包含「皮肉擦傷」、「輕傷」、「重殘」、以及「死亡」等差異極大的傷亡用路人類型，這實在無法有效分析、釐清肇事原因。因而內政部警政署統計數字的每年車禍死亡人數是近二千人，而衛福部統計則是超過四千人，這些不一致的數字以及不合理的分類，如何能透過科學化的分析來找出因果關係、對症下藥，改善嚴重的道路交通安全問題？

五、「防鎖死煞車系統」及「前後連動煞車系統」具有顯著效益，能夠儘早實施就能提早減少機車騎士傷亡。而類似的交通先進技術與管理法規亦應同步推動，其中最基本的傷亡肇事分類，應仿效全球交通安全模範國家制度，統合交通部、內政部與衛福部共同進行改革，讓「技術應用成效」、「肇事因果關係」、「大數據分析」形成良性循環，這才能真正提升道路交通安全。

(六十一) 本院許委員淑華，針對國發會的景氣燈號由藍轉為黃藍燈；採購經理人指數調查顯示，下半年會比上半年好；消費者信心指數調查，指數雖然下降，但仍樂觀看待下半年等等。要求行政院應提出提振景氣措施，以挽救經濟及股市。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、6月過後，正式進入夏天，但景氣呢？近來由於全球股市暴起暴落，再加上上半年經濟數據不如預期，大家更想知道下半年的景氣狀況。目前，我們看到一些研究機構對於下半年景氣，仍透露出樂觀訊息，包括，國發會的景氣燈號由藍轉為黃藍燈；採購經理人指數調查顯示，下半年會比上半年好；消費者信心指數調查，指數雖然下降，但仍樂觀看待下半年等等。

二、說實話，說這些是客觀預測，倒不如說比較像信心喊話或主觀期待，而這期待也似乎偏向一廂情願，因為，陸續揭露的經濟數據及訊息，均與樂觀的假設基礎背離，尤其是許多領先指標持續下降，例如，外銷訂單減少，但海外生產比重卻再拉高，這樣的現象，通常是

廠商因應不景氣的模式。先前當出口不佳時，但因為生產指數成長還不錯，我們可以推測，台灣內需消費應該還可以，以致支撐生產增加，但隨著商業營業額資料的公布，從 3 月份開始，已連續三個月衰退，衰退幅度逐月擴大，從機器設備進口大幅衰退、內需消費減少，我們幾乎可以斷言這個內需不差假設，已不成立。

三、更糟的是，如果出口、內需消費及投資均不振的情形下，那為何生產會增加？顯然是廠商判斷錯誤，如此必將產生存貨快速升高現象，進一步查詢經濟部產銷存資料，便可發現許多在前四個月業績紅通通的產業，存貨比相較於去年也呈現大幅攀升的現象，包括印刷及資料儲存媒體複製業、石油及煤製品製造業、基本金屬製造業、電子零組件製造業、汽車及其零件製造業等，這些產業的許多濫竽充數個別企業，恐怕都得在半年財報公布時見真章。

四、判斷錯誤，又何止廠商而已，所謂一葉知秋，早在 4 月份，因為物價下跌，這是不正常的訊息，但政府仍鐵口直言為健康狀態，將原因全數推給油價下跌，問題是，油價下跌是全球性現象，為何台灣物價下跌最嚴重？

五、因為物價下跌去爭論是否通縮並非關鍵，更要緊的是會不會因此影響民眾消費及廠商的投資行為。果不其然，台灣的儲蓄率從去年底的 31.7%，大幅上升至今年第 1 季的 34.9%，主計總處預估至第 4 季還會再增加至 36.2%；投資率也會從去年全年的 21.3% 降至今年 20.3%。

六、也許有人會以上半年勞動指標失業率下降，或就業人數增加，或名目薪資的上升，作為推論下半年內需可以提振的基礎，但也有許多人力仲介，包括 yes123 求職網、1111 人力銀行等調查顯示，第 3 季的企業徵才普遍緊縮。這樣的現象也不難理解，因為勞動數據為景氣落後指標，當景氣確定弱化後，必然會反映在勞動變化上。

七、面對景氣不如預期，甚至可能下滑的不確定情勢下，政府似乎已老生入定，無動於衷。不僅三個月前根本毫無準備，即便到現在別說有什麼因應之道，甚至連做做樣子都省了。而其他亞洲國家在做什麼？日本持續 QE 政策並弱化日圓，打得台韓出口哇哇叫；韓國則採自力救濟政策，繼去年投入 400 億美元後，日前再提 200 億美元財政刺激方案，以因應 MERS 事件並提振經濟；而中國則已幾度降息降準，以挽救經濟及股市。

八、以上其他國家的提振景氣做法，不盡相同，也不一定有效，甚至不一定是對的，但總是讓人民知道政府在意並努力改善，相較於我國政府的不作為，甚至想逆向幫公務員加薪，豈不令人汗顏。人民及廠商只好自力救濟，用大幅增加儲蓄、減少消費與投資等方法，因應未來的不確定。

(六十二) 本院許委員淑華，鑒於根據財政部最新統計，二〇一三年綜所稅按申報所得高低分成二十等級，最低等級的百分之五家庭，平均申報所得只有四萬四千元，最高等級的百分之五家庭，平均申報所得達四百三十七萬三千元，申報所得差距將