

廠商因應不景氣的模式。先前當出口不佳時，但因為生產指數成長還不錯，我們可以推測，台灣內需消費應該還可以，以致支撐生產增加，但隨著商業營業額資料的公布，從 3 月份開始，已連續三個月衰退，衰退幅度逐月擴大，從機器設備進口大幅衰退、內需消費減少，我們幾乎可以斷言這個內需不差假設，已不成立。

三、更糟的是，如果出口、內需消費及投資均不振的情形下，那為何生產會增加？顯然是廠商判斷錯誤，如此必將產生存貨快速升高現象，進一步查詢經濟部產銷存資料，便可發現許多在前四個月業績紅通通的產業，存貨比相較於去年也呈現大幅攀升的現象，包括印刷及資料儲存媒體複製業、石油及煤製品製造業、基本金屬製造業、電子零組件製造業、汽車及其零件製造業等，這些產業的許多濫竽充數個別企業，恐怕都得在半年財報公布時見真章。

四、判斷錯誤，又何止廠商而已，所謂一葉知秋，早在 4 月份，因為物價下跌，這是不正常的訊息，但政府仍鐵口直言為健康狀態，將原因全數推給油價下跌，問題是，油價下跌是全球性現象，為何台灣物價下跌最嚴重？

五、因為物價下跌去爭論是否通縮並非關鍵，更要緊的是會不會因此影響民眾消費及廠商的投資行為。果不其然，台灣的儲蓄率從去年底的 31.7%，大幅上升至今年第 1 季的 34.9%，主計總處預估至第 4 季還會再增加至 36.2%；投資率也會從去年全年的 21.3% 降至今年 20.3%。

六、也許有人會以上半年勞動指標失業率下降，或就業人數增加，或名目薪資的上升，作為推論下半年內需可以提振的基礎，但也有許多人力仲介，包括 yes123 求職網、1111 人力銀行等調查顯示，第 3 季的企業徵才普遍緊縮。這樣的現象也不難理解，因為勞動數據為景氣落後指標，當景氣確定弱化後，必然會反映在勞動變化上。

七、面對景氣不如預期，甚至可能下滑的不確定情勢下，政府似乎已老生入定，無動於衷。不僅三個月前根本毫無準備，即便到現在別說有什麼因應之道，甚至連做做樣子都省了。而其他亞洲國家在做什麼？日本持續 QE 政策並弱化日圓，打得台韓出口哇哇叫；韓國則採自力救濟政策，繼去年投入 400 億美元後，日前再提 200 億美元財政刺激方案，以因應 MERS 事件並提振經濟；而中國則已幾度降息降準，以挽救經濟及股市。

八、以上其他國家的提振景氣做法，不盡相同，也不一定有效，甚至不一定是對的，但總是讓人民知道政府在意並努力改善，相較於我國政府的不作為，甚至想逆向幫公務員加薪，豈不令人汗顏。人民及廠商只好自力救濟，用大幅增加儲蓄、減少消費與投資等方法，因應未來的不確定。

(六十二) 本院許委員淑華，鑒於根據財政部最新統計，二〇一三年綜所稅按申報所得高低分成二十等級，最低等級的百分之五家庭，平均申報所得只有四萬四千元，最高等級的百分之五家庭，平均申報所得達四百三十七萬三千元，申報所得差距將

近一百倍，較前一年八十四倍明顯擴大，然行政院應責成所屬讓政策中立，富人多繳稅，讓政府有錢建設，更有能力濟弱扶傾，促使貧富差距實質縮小。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據財政部最新統計，二〇一三年綜所稅按申報所得高低分成二十等級，最低等級的百分之五家庭，平均申報所得只有四萬四千元，最高等級的百分之五家庭，平均申報所得達四百三十七萬三千元，申報所得差距將近一百倍，較前一年八十四倍明顯擴大，再創歷史新高，予人貧富差距加劇的觀感。
- 二、貧富差距數據化本是單純的統計數字，但因高低等級相差益發懸殊，被視為貧富差距加劇的表徵，部分媒體衍伸為台灣貧富差距急遽惡化，大肆批評已到民不聊生地步，嚴重影響台灣形象。行政院乃於日前召開記者會，從財政部長、經濟部長到主計長一字排開，澄清申報所得不等於每戶可支配所得，部分媒體不當解讀且刻意誤導。
- 三、三首長同時援引國際上做為貧富差距主要參考的「吉尼係數」為例，說明台灣自二〇〇九年的零點三四五，一路下降到二〇一三年的零點三三六，數字愈低，貧富差距愈小，顯見台灣在這方面的努力已有成效。數字會說話，財政部二〇一三年綜所稅申報所得統計數字並沒錯，卻被過度解讀為貧富差距急遽惡化。
- 四、申報所得係指總所得減去各項減免及扣除額後的所得額，不等於家戶可支配所得，否則以最低等級年平均申報所得新台幣四萬四千元，如何供一家幾口全年生活用？進一步說，財政目的在濟弱扶傾，對真正生活困苦的民眾，政府設有多項低收入戶生活補助，即所謂「政府移轉收入」效果。只根據單純統計數字，得出台灣貧富差距急遽惡化結論有失公允。
- 五、何況，台灣地下經濟活躍，民眾申報所得未必能完整呈現實質所得，許多市場熱門攤販生意興隆，卻又繳了多少所得稅？再換個角度看問題，台灣貧富差距除了「吉尼係數」逐年改善之外，主計總處公布的家庭收支調查，如按五等分，並加入「政府移轉收支」後，最高等級與最低等級差距，自二〇〇九年的六點三四逐年下降，二〇一三年降為六點零八，呈現正面發展。
- 六、數字顯示台灣貧富差距逐年縮小，平民百姓卻近乎無感，社會甚至瀰漫「仇富」氛圍，近年學運、社運多少與這股情緒有關。就現實面觀察，縱使「吉尼係數」、家庭收支調查高低兩等級差距有所改善，但改善幅度極其有限；且衡諸薪資凍漲，民生物價攀高，都讓民眾點滴在心頭，尤其房地產再三炒作，讓年輕人「安家」成了不可能的夢，台北的天空愈來愈希臘。
- 七、誠然申報所得不等於家戶可支配所得，高低兩大等級差距也不等於貧富差距。但申報所得其實是家戶可支配所得的基礎，兩大等級差距與貧富差距也有關聯。一九九八年申報所得最高、最低兩大等級差距才三十二倍多，十五年內暴衝為三倍多，最能反映民眾對貧富差

距的感受。財經首長不能忽視這些數字代表的意義，而應深入檢討造成差距攀高的癥結。

(六十三) 本院許委員淑華，鑒於根據中研院所做調查，全台灣收入前 5% 高所得報稅戶，2013 年其所得占全國所得比重從 2000 年的 21.4% 升高至 2013 年的 25.3%，10 多年飆高近四個百分點，顯示國內財富集中少數人現象日益嚴重。為此，政府應雙管齊下，將過於依賴出口的成長模式調整為兼顧出口和內需的新模式，同時全面檢討改善投資環境，為企業創造新的投資機會。政府也應扮演投資領頭羊的角色，致力改善財政結構，並配合退休年金制度改革，減少沒有生產力的移轉性及消費性支出，挪出更多資源投資台灣的未來，以帶動企業及外商來台投資。大家一起「投資台灣」，才能為台灣經濟和產業帶來新的希望，也才能有效紓緩所得及貧富差距問題。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、如何改善台灣貧富差距持續惡化現象，可以說是當前人民最關心的問題，也是 2016 年大選總統候選人無可迴避的政策議題。根據中研院所做調查，全台灣收入前 5% 高所得報稅戶，2013 年其所得占全國所得比重從 2000 年的 21.4% 升高至 2013 年的 25.3%，10 多年飆高近四個百分點，顯示國內財富集中少數人現象日益嚴重。
- 二、一個國家的經濟發展和所得及財富分配必須相輔相成，才有持續前進的動能，也才能得到人民的廣泛支持。而經濟發展的原動力，在於持續不斷的進行實體投資，藉以增加國內需求，創造就業機會，同時可精進生產效能，提升勞動生產力，增加勞動報酬；這也是縮小所得及財富差距的根本之道。
- 三、然而，從 2000 年以來，國內實體投資每況愈下，根據主計總處國民所得統計資料，在 2000 年以前，國內固定資本形成實質年成長率經常超過 10%，是經濟成長重要貢獻來源；但扁政府任內（2000 至 2007 年）資本形成平均成長率驟降至 2% 以下，對經濟成長的貢獻平均約僅 0.3 個百分點；到馬總統任內（2008 至 2014 年）資本形成平均成長率更降至 0.5% 以下，對經濟成長的貢獻趨近於零。國內投資嚴重不足，無法創造足夠的就業機會，也無力帶動勞動生產力及薪資的提升。迄今國內實質薪資倒退回 15 年前水準，勞動薪資占國民所得分額大幅下降，可說和國內投資不振息息相關，也是近十多年所得差距擴大的主因之一。
- 四、國內投資不足反映在民間企業投資、政府及公營事業投資及外商投資的同時縮手。在民間企業投資方面，因為「出口至上」的思維，且過於依賴「台灣接單、海外生產」、「以大陸為工廠」的代工出口營運模式，在成本考量下，大量企業投資轉向海外尤其是中國大陸