

應積極提出人才培育與技術合作計畫，並應積極面對「台鐵公司化」的嚴肅課題並研訂行動方案展開行動。否則以現有體制和決策機制，台鐵培訓的技術人才恐將被亞太國家的鐵道與捷運公司挖角，無法留住人才。對於行政院討論多年台鐵沿線精華土地活化與整體開發，也亟需台鐵公司化的改革來加速落實，以因應社會與經濟發展的需求。

(七十) 本院許委員淑華，針對政府近日陸續公布六月份及上半年的經濟數據。其中，六月出口大幅衰退十三·九%，另外，消費者物價指數(CPI)持續負成長。全球貿易衰退，是整個外在環境發生了可預期或非可預期的變化，沒有人會責怪那是我政府的錯。包括景氣情勢的誤判，也是任何國家都可能發生的事。但民眾最在意的，卻是政府對於這些經濟景氣變化的因應態度是否積極，是否用心思考對策，是否設法提振民心士氣，要求大家通力合作度過難關。行政院應該要的是，加強公私部門合作，提供綠色科技產業發展初期獎勵和補助，並透過制度排除綠色投資障礙及風險，以提高民間投資誘因。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府近日陸續公布六月份及上半年的經濟數據。其中，六月出口大幅衰退十三·九%，許多官員及預測機構雖言大感意外，卻稱仍看好下半年景氣。另外，消費者物價指數(CPI)持續負成長，官員仍是老調，說是油價所致，不足為慮。說得如此輕描淡寫，但事實果真是如此嗎？
- 二、去年底許多國際預測機構估計，今年全球貿易將會成長四·五%至五%，比起去年三·五%的成長高出一至二個百分點。我政府官員據此推論，台灣以出口為導向的經濟，必然受惠。財經官員又說，全球油價下跌，將促使物價下跌，並可望因此拉動消費，促進成長。但是，以目前陸續揭露的數據來看，上述樂觀的假設與推論，已完全不存在。
- 三、事實上，目前的情形是：全球貿易正在衰退，負成長幅度不超過五%已經算是客氣了。對我而言，一方面是外銷訂單減少，另一方面海外生產比重卻急遽拉升，五月份已達五十三·二%，較去年足足增加了三點一百分點。由此來看，出口衰退是受全球景氣拖累；但更令人擔心的是，出口衰退已有逐漸惡化為「結構性質變」的傾向。再看國內內需，商業營業額連續衰退，民眾儲蓄率大幅跳升；而在投資上，除了半導體外，我們已經多久沒聽到大投資了？這些現象，都可能不只是景氣問題而已。
- 四、面對這樣景氣與結構正在惡化的挑戰，包括歐洲希臘危機未解、中國大陸股災導致投資人資產大縮水，都可能進一步衝擊我國經濟。但讓人意外的是，我政府的態度卻顯得消極，

似乎在盛夏已提早進入冬眠，一副沒關係、無所謂的態度。從先前地方政府聯合規定禁燒生煤、要求企業總部南遷、乃至備轉電力不足等問題，中央政府不是反應慢半拍，就是不知所措，政府運作從決策、思考、凝聚共識到執行，整個系統都出現問題。

五、全球貿易衰退，是整個外在環境發生了可預期或非可預期的變化，沒有人會責怪那是我政府的錯。包括景氣情勢的誤判，也是任何國家都可能發生的事。但民眾最在意的，卻是政府對於這些經濟景氣變化的因應態度是否積極，是否用心思考對策，是否設法提振民心士氣，要求大家通力合作度過難關。倘若政府態度消極，不思作為，人民只得自力救濟、自求多福，或者只能眼睜睜坐視情勢惡化，不知如何是好。目前經濟的動盪是全球問題，哪一個政府不是想破頭希望設法挽救，以免經濟繼續下墜；但反觀毛內閣，似乎只有無謂的信心喊話及口惠不實的措施，再不然，就是把既有施政內容重新包裝，或者把長期性結構政策拿來當成短期應急，這能發揮什麼功效？

六、領取國家公帑的人，這樣的態度對嗎？如此消極、不作為，政府還盤算著給公務人員加薪，人民會同意嗎？總統府一再宣稱，馬總統沒有跛腳問題，既然如此，就請政府拿出更積極的態度及做法吧！就出口競爭來看，全球商品超額供給的情形，可能比想像中來得嚴重許多；以目前亞洲的產能，恐怕不是短時間消化得了，因此未來產業恐怕還得歷經再次洗牌。若真要拚，依目前經濟部這種花拳繡腿的規劃，大概連安定人心都做不到。然而，倘若要用非常規的競爭策略，例如，大膽的利率及匯率政策，卻也可能因此造成資產泡沫化，以及國際匯率競貶惡性競爭。景氣下墜已是傷害，但看不到強而有力的因應政策，對民眾信心的打擊更大。

七、相較於出口，促進內需成長動能，雖沒有爾虞我詐的跨國競爭問題，卻有財政預算限制及投資效率等問題。在超額供給的時代，無論是民間或政府投資，倘若只是增加既有生產模式的產能，那不僅無法解決問題，更是災難。先前，為了因應金融海嘯不景氣，聯合國特別提出綠色成長、綠色投資概念，可否在這次結構調整中真正落實？具體做法是，加強公私部門合作，提供綠色科技產業發展初期獎勵和補助，並透過制度排除綠色投資障礙及風險，以提高民間投資誘因。

（七十一）本院許委員淑華，針對今年 2 月起我國出口連月衰退，上半年出口總額 1,424 億美元，較去年同期減少 7.1%，經濟成長率可能跌到 3% 以下。行政院應該指示國發會提出擴大版出口振興方案。另就中長期的觀點，行政院應針對具未來發展性的新興解決方案，建立有效的孵育機制；尤其應整合各部會的力量，提供更多的實驗場域予國內廠商，進行系統服務的試煉，以作為未來出口擴張的基礎。爰此，特向行政院提出質詢。