

專案質詢

8-8-1-0083

立法院議案關係文書 中華民國 104 年 9 月 10 日印發

案由：本院許委員淑華，針對行政院大數據小組近期在副院長領軍下，以勞保資料庫與財稅資料庫相互勾稽，撈出了全台 485 萬受薪階級過去三年的薪資動向。這項調查目的在為明年公務員加薪建立一定理論基礎，但卻意外讓人看到不少台灣受薪階級的薪資實況，幾乎是與窮忙、苦勞劃上等號，值得政府構思下一步的推升薪資大作戰。發現問題，不等於解決問題，在大數據分析的背後，全民更期待的是，政府打算端出哪些做法，這才是政府贏得民心的關鍵。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院大數據小組近期在副院長張善政領軍下，以勞保資料庫與財稅資料庫相互勾稽，撈出了全台 485 萬受薪階級過去三年的薪資動向。這項調查目的在為明年公務員加薪建立一定理論基礎，但卻意外讓人看到不少台灣受薪階級的薪資實況，幾乎是與窮忙、苦勞劃上等號，值得政府構思下一步的推升薪資大作戰。
- 二、過去政府掌握國人薪資動向，主要是靠主計總處每月針對 1 萬多名雇主做薪資抽樣調查，在滿足統計學一定信心水準與合理誤差下，以樣本代替母體。這回，行政院直接運用母體資料做大數據分析，較過往更可做到全面性調查，看到過去所未見的真相，可說是政府運用新方法找政策新方向的一次成功試驗。
- 三、在這次的大數據薪資調查裡，行政院主要目的是要了解，過去三年受薪階級到底有無獲得企業加薪，加薪幅度又是如何，以做為明年度軍公教加薪參考。調查結果顯示，去年受薪階級年平均薪資，較 2011 年成長 2.5%，代表大多數受薪階級薪資成長，也可佐證企業感受到的景氣，明顯回溫。
- 四、不過，這項大數據調查，卻也描繪出過去不少人隱約猜測，如今數據俱在的難堪真相。第一個真相是，台灣受薪階級薪資所得呈現金字塔型，以去年為例，薪資所得在 45 萬元以下

立法院第 8 屆第 8 會期第 1 次會議議案關係文書

者，高達 52%，等於是有一半的受薪階級，月領三萬多元；至於年薪超過百萬者，則約有 12%。

五、如眾所知，台灣受薪階級長年作為政府稅收主力，不似富人可在專人指點下擁有各種節稅、避稅管道，再加上大都會地區房價動輒千萬元起跳，若還要養兒育女，不少人的真實生活幾乎就與窮、忙、勞、苦畫上等號。第二個真相是，月領 22K 並非社會新鮮人的專利。根據行政院調查，年薪低於 25 萬元者，最大族群是 30-35 歲受薪者，占 15.2%；其次是 25 歲以下者，占 14.5%；第三大族群則是 35-40 歲者，占 14.2%。

六、過去，外界經常有個迷思，認為初出校門的社會新鮮人，最難擺脫低薪工作的困境，但是沒想到，行政院大數據調查卻直指，國內有近三成已工作一段時間的 30-40 歲工作者，薪資成長緩慢、依舊擺脫不了 22K 噩夢，著實讓人感到心酸。讓人不禁想問，到底發生了什麼事？

七、面對真相，還需要政府提出解方。首先是，這項大數據調查必須持續往下延伸，持續「摸底」，找出造成工作低薪的主因，到底是企業無良，不願加薪？工作者的專業、學養不足，還是就讀科系太過冷門，太晚進入職場，抑或是還有其他如城鄉差距造成薪資偏低的結構性因素，都需要政府進一步解答。

八、這份大數據報告，若是僅用來做為軍公教明年是否加薪的參考資料，不僅有失厚道，也白白浪費大數據分析，相較傳統政策分析工具，更能全面且深度地掌握事件來龍去脈，既然摸底了，何妨把問題釐得更清楚。其次是，找出低薪因子後，政府應努力對症下藥擺脫困境。這次大數據分析的對象，是各個有名有姓受雇於各公司的個體合組成的龐大母體，政府找出低薪因子後，也應設法補救。若發現是基於結構性因素，例如某些產業、公司因競爭力不足，無法負擔高薪工作，就應督責產業主管機關端出振興、協助做法；若是基於個體因素，如專業技能不足、學校科系太過冷門，也可在尊重當事人意願下，提供職訓課程等。針對目前還在學者，政府也應尋思提早實施預防低薪之道。