

我國中央政府負債的實況。除此以外，還有因應軍公教、勞保退休年金的龐大潛在負債，這些數字散見於預算書、決算報告，不成體系，使得外界宛如瞎子摸象。這個問題已存在 10 年以上，如今行政院既然能用大數據分析薪資問題，豈不也該花點心力，好好建置一套與國際接軌的財政統計。其二、別浪費國家資源召開大會：我國政府自 2000 年以來開會的數量在世界應是首屈一指，堪稱「亞太會議中心」；除了無以數計的全國大大小小會議，僅最近一年政院就召開了經貿國是會議、全國能源會議、網路智慧新台灣政策白皮書全國會議，十多年來會議報告連篇累牘，但對政府施政的助益卻是微乎其微。在年金改革這件事上，台灣所欠缺的不是開會找方案，而是做決策的決心與魄力，召開會議凝聚共識，根本是欠缺魄力的託辭。

四、其三、別再亂開選舉支票：近半世紀所有國家之所以會出現財政危機，皆與選舉有關，因為要贏得選民支持就得提出減稅、社會福利等討好民眾的政見。但天下豈有這等好事，減稅導致國庫空虛，國庫空虛哪來閒錢增加社福支出？唯一的方法就是舉債，如此政府債務豈有不升高之理？希臘如此，台灣亦然，我國今年度的社福支出高達 4,400 餘億元，占中央政府歲出 22.5%，遠超過教科文、國防、經濟發展等政事別支出，名列第一，選舉支票對財政的衝擊實為可懼。

五、近年台灣社會之所以紛擾不安，部分原因來自價值觀的歧異、部分來自於政府資訊模稜兩可、部分原因則來自於執政者沒有承擔決策失敗的勇氣。而多數民眾在混亂的資訊中，立場也變得忽左忽右，原來彼此信任的社會資本為之流失，終致功敗垂成，兩岸服貿協議如此、核四存廢如此，如今年金改革也是如此。誠然，縮短國人價值觀的歧異並不容易，但若能儘速改正模稜兩可的統計體系，及以會養會的老毛病，隨著問題回歸理性對話，非僅年金改革得有可成之日，擾攘多年的爭議也可望劃下休止符。

（八十三）本院許委員淑華，針對行政院大數據小組近期在副院長領軍下，以勞保資料庫與財稅資料庫相互勾稽，撈出了全台 485 萬受薪階級過去三年的薪資動向。這項調查目的在為明年公務員加薪建立一定理論基礎，但卻意外讓人看到不少台灣受薪階級的薪資實況，幾乎是與窮忙、苦勞劃上等號，值得政府構思下一步的推升薪資大作戰。發現問題，不等於解決問題，在大數據分析的背後，全民更期待的是，政府打算端出哪些做法，這才是政府贏得民心的關鍵。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、行政院大數據小組近期在副院長張善政領軍下，以勞保資料庫與財稅資料庫相互勾稽，撈

出了全台 485 萬受薪階級過去三年的薪資動向。這項調查目的在為明年公務員加薪建立一定理論基礎，但卻意外讓人看到不少台灣受薪階級的薪資實況，幾乎是與窮忙、苦勞劃上等號，值得政府構思下一步的推升薪資大作戰。

- 二、過去政府掌握國人薪資動向，主要是靠主計總處每月針對 1 萬多名雇主做薪資抽樣調查，在滿足統計學一定信心水準與合理誤差下，以樣本代替母體。這回，行政院直接運用母體資料做大數據分析，較過往更可做到全面性調查，看到過去所未見的真相，可說是政府運用新方法找政策新方向的一次成功試驗。
- 三、在這次的大數據薪資調查裡，行政院主要目的是要了解，過去三年受薪階級到底有無獲得企業加薪，加薪幅度又是如何，以做為明年度軍公教加薪參考。調查結果顯示，去年受薪階級年平均薪資，較 2011 年成長 2.5%，代表大多數受薪階級薪資成長，也可佐證企業感受到的景氣，明顯回溫。
- 四、不過，這項大數據調查，卻也描繪出過去不少人隱約猜測，如今數據俱在的難堪真相。第一個真相是，台灣受薪階級薪資所得呈現金字塔型，以去年為例，薪資所得在 45 萬元以下者，高達 52%，等於是有一半的受薪階級，月領三萬多元；至於年薪超過百萬者，則約有 12%。
- 五、如眾所知，台灣受薪階級長年作為政府稅收主力，不似富人可在專人指點下擁有各種節稅、避稅管道，再加上大都會地區房價動輒千萬元起跳，若還要養兒育女，不少人的真實生活幾乎就與窮、忙、勞、苦畫上等號。第二個真相是，月領 22K 並非社會新鮮人的專利。根據行政院調查，年薪低於 25 萬元者，最大族群是 30-35 歲受薪者，占 15.2%；其次是 25 歲以下者，占 14.5%；第三大族群則是 35-40 歲者，占 14.2%。
- 六、過去，外界經常有個迷思，認為初出校門的社會新鮮人，最難擺脫低薪工作的困境，但是沒想到，行政院大數據調查卻直指，國內有近三成已工作一段時間的 30-40 歲工作者，薪資成長緩慢、依舊擺脫不了 22K 噩夢，著實讓人感到心酸。讓人不禁想問，到底發生了什麼事？
- 七、面對真相，還需要政府提出解方。首先是，這項大數據調查必須持續往下延伸，持續「摸底」，找出造成工作低薪的主因，到底是企業無良，不願加薪？工作者的專業、學養不足，還是就讀科系太過冷門，太晚進入職場，抑或是還有其他如城鄉差距造成薪資偏低的結構性因素，都需要政府進一步解答。
- 八、這份大數據報告，若是僅用來做為軍公教明年是否加薪的參考資料，不僅有失厚道，也白白浪費大數據分析，相較傳統政策分析工具，更能全面且深度地掌握事件來龍去脈，既然摸底了，何妨把問題釐得更清楚。其次是，找出低薪因子後，政府應努力對症下藥擺脫困境。這次大數據分析的對象，是各個有名有姓受雇於各公司的個體合組成的龐大母體，政府找出低薪因子後，也應設法補救。若發現是基於結構性因素，例如某些產業、公司因競爭力不足，無法負擔高薪工作，就應督責產業主管機關端出振興、協助做法；若是基於個體因素，如專業技能不足、學校科系太過冷門，也可在尊重當事人意願下，提供職訓課程

等。針對目前還在學者，政府也應尋思提早實施預防低薪之道。

(八十四) 本院許委員淑華，針對國內近期連續爆發 5 起重大兒虐事件，造成 4 死 1 命危的人倫悲劇。案件中的 4 名受虐兒都未滿 3 歲，僅有 2 件是通報在案的高風險家庭，另 3 件則未曾有過通報紀錄。針對兒少保護頻亮紅燈，我們必須以痛心疾首的心情呼籲國人，兒童是國家未來的主人翁，「保護孩童，人人有責」，唯有更多民眾主動投入保護、關心行列，及時舉發制止，才是為受虐兒童撐起溫暖保護傘的正本清源之道。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近年來，兒童受虐案件日趨嚴重。一則又一則駭人聽聞的悲劇，多半來自父母感情不睦、情緒不佳、經濟困頓或吸毒、藥物濫用、酗酒等高風險家庭，導致攜子自殺、棄養或對稚齡幼兒施暴，乃至凌虐致死。再細探其因，肇案者常常是父母或親近關係者，例如，日前新竹虐童致死案，就是年僅 17 歲的年輕媽媽與 20 歲的丈夫因感情生變，加以受制於經濟壓力、心態不成熟，恣意將孩子託付給舅公，最後讓一條無辜生命消逝。這些施虐者成為受虐兒童的高危險群，卻往往因為關係親近，不易被發現舉發，形成兒童保護的死角。
- 二、眾所周知，天真無邪是孩子的本性；快樂成長是每個孩子應有的權利，家庭暴力行為對幼兒身心的影響非常深遠。一般而言，曾經受虐的兒童，在性格方面，會表現得不快樂、孤僻、對他人缺乏信任、自我否定、低自尊、自我防衛心強，且有神經質、焦慮、封閉、犯罪行為、過動等狀況發生。而長期處在暴力環境中，當事人也較容易學習父母的攻擊行為，受虐兒童日後可能變成虐待自己子女的父母，形成惡性循環。根據美國疾病管制與預防中心（CDC）的研究，兒童期若曾經歷情緒、肉體或性虐待、家庭功能失調等創傷，會比正常同伴平均壽命縮短 19 年。因此，兒童權益是否受到合理妥適的保障和重視，已是一個國家現代化的重要指標；同時，是否積極建構「具體保護措施」及「完善保護網」，更是一個民主法治國家應嚴肅以對的重要議題。
- 三、事實上，我國憲法明訂應保護兒童之勞動權、生存權、基本權及醫療權；而在所有的福利法規中，兒童福利的立法最早。尤其近年來，政府多次修正《兒童及少年福利與權益保障法》，並在去年公布《兒童權利公約施行法》，依照國際標準，確保我國兒少權益。然而，如同許多國家一樣，臺灣受虐兒童人數卻與日俱增，可見要周全落實法規，仍有不小落差。究其癥結，一是保護兒童觀念未能與時俱進；二是兒童保護相關法令教育尚待深化。
- 四、具體而言，我們必須從政府公權力的有效管制運用、社會民間力量的匯集發揚，以及個人愛心關懷等層面，多管齊下推動兒童保護工作。例如，各級政府必須依已建置的「高風險