

專案質詢

9-1-18-0497

立法院議案關係文書 中華民國105年6月22日印發

案由：本院許委員淑華，鑑於日前桃園機場大淹水，國門之恥震驚各界，新政府迅速撤換桃機董事長、總經理，新領導班子也宣示整頓的決心，但隨後狀況連連，接續發生航廈斷水、無空調、行李分揀系統停擺、提領行李轉盤不動，二航廈遇雨漏水事件。因此建請行政院長林全應考慮；一、邀國外機場管理團隊來台體檢。二、評估開國際經營管理標，委由外國機場公司經營桃機。三、交通部所屬公司化交通事業應考慮全面民營化。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國際機場是國家大門，是國際旅客抵台的第一印象，各國都非常重視首都國際機場的建設、營運與管理。桃機這半個月來連番出包，其實暴露的是長期以來機場管理的漫不經心。要不要救？桃機是國門，不救也不行；突破年 3000 萬旅次的客運量，居東亞關鍵樞紐機場的地位，必須要救。該救、要救，但怎麼救？必須痛下決心、痛下重手，別無他法。
- 二、首先得查出病因，挖出病灶。桃機新董座曾大仁是老工程，土木、營建近 30 年實務，總經理蕭登科是民航、機場管理老手，兩人只要能排除官場顧忌放手整頓，一定可以找出工程及管理的問題。閣揆林全已下令 1 個月內提出檢查報告，進入汛期、颱風季的此刻，1 個月的敕令應該盡量縮短。
- 三、一航廈的問題可能還好，早年十大建設底子實在，未曾出過問題，擴建工程甫落成，負責設計、監造的日籍團紀彥團隊以嚴謹務實著稱，未來應不會出現狀況。桃機主要問題在二航廈，2 日大淹水在二航廈，一航廈全無災情。這也說明了一個事實，要救桃機就要先重拾當年務實、不取巧的工程文化。
- 四、二航廈啟用至今不過 15 年，2 日大淹水迄今，幾乎每天都有狀況發生，顯然一身是病。二航廈擴建工程去年底開始動工，規畫增加 500 萬人次年服務容量。此刻最重要的，應是徹底調整二航廈體質，不要僅著眼於擴建，也不必刻意趕在後年春節前完工啟用，而要先徹

底體檢，才能把一身的病治好。

- 五、不放心二航廈，不止因為新建時工程不牢靠，管理顯然也不到位。二航廈新建之初一再出現黑道圍標、綁標紛爭，裝修工程也傳出借牌疑雲，幾乎全程都在惡劣工程歪風狂襲下完成，在這樣的環境下興建，體質當然不理想，很容易出包。
- 六、執政黨某立委日前在立法院指出，二航廈醜聞不斷是因為負責設計監造的世曦公司未盡責任，世曦是交通部所屬事業，近親關係下很容易放水，交通部應嚴肅面對鄭運鵬的質疑。更關鍵的是，交通部不能因承包商是所屬事業單位即降低監督門檻。世曦大量承包桃機工程，尤其進行中的二航廈擴建，也由世曦公司設計監造，交通部、桃機公司務必要嚴格督導。
- 七、12 日滑行道配合工程不慎挖斷水管造成機場大斷水，主事的泛亞工程同樣官方色彩濃厚，股權主要歸屬退輔會。不是說應避免瓜田李下，全然拒絕官方背景的工程公司承攬，而是負有監督責任的桃機、交通部要有完善的督導機制，例如招標，價格標之前應有資格標，要審查投標者的工程實績、風評，事前做好嚴密把關，當可降低之後工程品質的疑慮。
- 八、挖斷供水管相當匪夷所思，就像 2 日大淹水是因為包商垃圾阻塞排水口，「該清未清必釀災」幾乎是工程入門的第一課，桃機竟然會接連出錯，說明了桃機對包商疏於管理，太過寬縱。不能因為承包廠商有交通部、退輔會色彩，都是吃公家飯，就睜一眼閉一眼、甚至看都不看就放行。這樣的施工管理，出亂子是必然。
- 九、第三航廈已完成國際競圖，這是預算規模高達 700 億、十大建設後的最大單一建設，年服務量超過一、二航廈加總，面積比香港機場還大，更獲得綠建築節能標竿，願景確實讓人期待，交通部也花了不少心思宣傳，只是在桃機鬆散的工程文化與管理下，未來真能有幾成產出？
- 十、搶救桃機需要大魄力，行政院長林全應考慮；一、邀國外機場管理團隊來台體檢，這對桃機是極嚴正的警告。二、評估開國際經營管理標，委由外國機場公司經營桃機，新加坡樟宜機場、香港赤（力丫、）角機場管理都有口碑，自己不行就交給外人承攬，約滿後下次招標桃機當然可以加入競爭。三、交通部所屬公司化交通事業應考慮全面民營化，政府單純財務投資不介入經營。